



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит.А,
<http://13aas.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

09 декабря 2024 года

Дело №А56-84556/2023

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Орловой Н.Ф.,
судей Кузнецова Д.А., Савиной Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Капустиным А.Е.,

при участии:

от истца: представитель Новожилов А.Ю. по доверенности от 18.03.2024,
от ответчика: представитель Одинцов А.Ю. по доверенности от 10.08.2024,
представитель Разов В.И. по доверенности от 10.08.2024,

рассмотрев апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-32280/2024) общества с ограниченной ответственностью «Три Кита» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.05.2024 по делу А56-84556/2023, принятое

по иску общества с ограниченной ответственностью «Юридическое Бюро «Справедливость»
к обществу с ограниченной ответственностью «Три Кита»
о взыскании,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Юридическое бюро «Справедливость» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Три Кита» (далее – ответчик) о взыскании, с учетом принятых судом уточнений, 12 558 428 руб. 72 коп. задолженности.

Определением от 11.09.2023 дело принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства

Определением от 10.11.2024 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства в суде первой инстанции.

Решением от 20.05.2024 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, ответчик обратился в суд апелляционной инстанции с жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока для подачи апелляционной жалобы.

В апелляционной жалобе ее податель просит решение суда первой инстанции отменить и отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Определением от 04.10.2024 суд назначил к рассмотрению вопрос о восстановлении пропущенного срока и принятии апелляционной жалобы к производству суда в судебном заседании 09.12.2024.

02.12.2024 истец представил в суд отзыв на апелляционную жалобу, в которой он возражает против удовлетворения апелляционной жалобы и

ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на ее подачу; просит оставить обжалуемое решение без изменения.

В судебном заседании представитель ответчика поддержал ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы, а представитель истца возражал против восстановления пропущенного процессуального срока на подачу жалобы.

Ознакомившись с материалами дела, суд апелляционной инстанции восстановил процессуальный срок на обращение с апелляционной жалобой и пришел к выводу о наличии безусловных оснований для перехода к рассмотрению иска по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции, предусмотренных пунктами 2, 4, 6 части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с рассмотрением иска в отсутствие лица, участвующего в деле, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Так, апелляционной коллегией судей установлено следующее.

В период направления в адрес ответчика судебных уведомлений действовал Порядок приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденный приказом акционерного общества «Почта России» от 21.06.2022 № 230-п (далее – Порядок № 230-п), изданный в целях повышения качества клиентского сервиса и оптимизации процессов оказания услуг почтовой связи.

Как следует из раздела 1 Порядка № 230-п, регистрируемому почтовому отправлению (РПО) присваивается штриховой почтовый идентификатор (ШПИ), который позволяет получать сведения о статусе почтового отправления на официальном сайте АО «Почта России» в разделе «Поиск отправок по трек-номеру» с формированием соответствующего отчета.

Согласно пункту 10.7.2 Порядка № 230-п доставке почтальоном по адресу, указанному на почтовом отправлении, подлежат почтовые отправления категории «Заказное».

В соответствии с пунктом 10.7.14 Порядка № 230-п по ходу движения по доставочному участку почтальон доставляет почтовые отправления по указанным на них адресам и выдает адресатам; при невозможности вручить РПО опускает извещение ф. 22 (ф. 22-о, ф. 22/119) в ячейки абонентских почтовых шкафов (почтовые абонентские ящики), проставляет причину невручения РПО в графе «Результат доставки-возврата» накладной поименной ф. 16-дп.

По возвращении с доставочного участка в отделение почтовой связи почтальон сдает отчет по результатам доставки в соответствии с порядком оказания почтальонами услуг почтовой связи и сетевых услуг (пункт 10.7.15 Порядка № 230-п).

После принятия отчета почтальона контролирующее лицо на основании накладных поименных ф. 16-дп с отметками почтальона о причинах невручения, извещений ф. 22 (ф. 22-о, ф. 22/119, бланков ф. Е1-в «Подтверждение получения») на врученные РПО вносит информацию в ИС (информационную систему) о результатах доставки. Информация о результатах доставки должна быть внесена в ИС в день принятия отчета от почтальона (пункт 10.7.16 Порядка № 230-п).

Следовательно, на основании данного порядка почтальон должен был предпринять однократную попытку вручения, после чего контролирующее лицо вносит сведения в информационную систему.

Согласно материалам дела определение о принятии искового заявления к производству суда направлено в адрес ответчика почтовым отправлением с трек-номером 19085487199803, к материалам дела также приобщен отчет об отслеживании указанного почтового отправления.

Согласно указанному отчету определение от 11.09.2023 принято в отделении почтовой связи 21.09.2024 и ввиду неправильного указания судом почтового индекса

перенаправлен на верный адрес, а 27.09.2023 в 18 часов 20 минут произведена неудачная попытка вручения отправления получателю.

Однако документы, подтверждающие направление ответчику судом первой инстанции почтового отправления разряда «судебное» с уведомлением о вручении или отметкой отделения почтовой связи о причинах возврата отправления, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, отчет об отслеживании почтового отправления с трек-номером 19085487199803 свидетельствует о том, что попытка вручения была осуществлена в 18 часов 20 минут, то есть в нерабочее время.

Также определением от 10.11.2023 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, назначив предварительное судебное заседание на 06.02.2024.

Согласно отчету об отслеживании почтового отправления с трек-номером 19085489187624, данное определение принято в отделении связи 01.12.2023, 03.12.2023 в 19 часов 52 минуты передано почтальону, а в 19 часов 57 минут произведена неудачная попытка вручения, то есть также за пределами рабочего времени и в течение 5 минут с момента поступления почтового отправления в отделение связи.

При этом почтовых документов с соответствующей отметкой в материалах дела также не содержится (конверт с отметкой, уведомление о вручении), попытка вручения почтовой корреспонденции по истечении 5 минут с момента ее получения сотрудникам почты вызывает обоснованные сомнения в реальности такой попытки вручения.

Аналогичная правовая позиция содержится в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 22.04.2024 № 304-ЭС23-27229 по делу № А45-26827/2021.

При указанных обстоятельствах и в связи с невозможностью рассмотрения дела в настоящем судебном заседании ввиду необходимости предоставления дополнительных доказательств арбитражный суд апелляционной инстанции назначает судебное заседание по рассмотрению спора на иную дату.

Руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Восстановить обществу с ограниченной ответственностью «Три Кита» пропущенный процессуальный срок на подачу апелляционной жалобы.

2. Апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Три Кита» (регистрационный номер 13АП-32280/2024) принять к производству.

3. Перейти к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции.

4. Назначить дело к рассмотрению в судебном заседании Тринадцатого арбитражного апелляционного суда **на 12 февраля 2025 года в 11 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 65, зал 207.

5. В порядке подготовки к судебному разбирательству представить:

- истцу: представить договор на прием сточных вод от 14.06.2011 № 11-557651-О-ВО;

- ответчику: представить отзыв на исковое заявление.

Обеспечить поступление указанных документов в суд и иным лицам, участвующим в деле, не позднее, чем за 10 рабочих дней до судебного заседания.

6. Разъяснить лицам, участвующим в деле, право участия в судебном заседании с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» kad.arbitr.ru (онлайн-заседание), а также право

направить в апелляционный суд ходатайство с волеизъявлением относительно возможности рассмотрения апелляционной жалобы в отсутствие своих представителей.

Для участия в онлайн-заседании лицом, участвующим в деле, либо его представителем, посредством заполнения электронной формы в информационной системе «Мой арбитр» подается в арбитражный суд ходатайство об участии в онлайн-заседании не позднее 5 рабочих дней до даты судебного заседания.

7. Разъяснить лицам, участвующим в деле, право на ознакомление с материалами дел в электронном виде через информационную систему «Картотека арбитражных дел».

Ходатайство об ознакомлении с материалами дела в электронном виде подается с использованием информационной системы «Мой арбитр».

Информация:

- информацию о движении апелляционной жалобы, о перерыве в судебном заседании, об отложении судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы можно получить в информационной системы «Картотека арбитражных дел» kad.arbitr.ru

- телефон справочной службы 647-59-99.

- запись на ознакомление с материалами арбитражного дела – тел. 647-59-89;

- с порядком обращения с ходатайством об участии в онлайн-заседании можно ознакомиться на официальном сайте суда в сети Интернет: <http://13aas.arbitr.ru> в разделе «Новости»;

- с порядком обращения с ходатайством об ознакомлении с материалами дела в электронном виде можно ознакомиться на официальном сайте суда в сети Интернет: <http://13aas.arbitr.ru> в разделе «Новости»;

- с порядком допуска посетителей в здание суда в период режима повышенной готовности можно ознакомиться на официальном сайте суда в сети Интернет: <http://13aas.arbitr.ru> в разделе «Новости».

Председательствующий

Н.Ф. Орлова

Судьи

Д.А. Кузнецов

Е.В. Савина