



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
12 ноября 2018 года

Дело № А56-110225/2017

Резолютивная часть решения объявлена 08 ноября 2018 года. Полный текст решения изготовлен 12 ноября 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи **Трощенко Е.И.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Погорелой Т. А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению: заявитель - общество с ограниченной ответственностью "Мегарекс", заинтересованное лицо – Центральная акцизная таможня в лице Северо-Западного акцизного таможенного поста (специализированного) о признании незаконным бездействия таможенного органа при участии:
от заявителя - Одинцов А. А., доверенность от 24.11.2017
от заинтересованного лица – Скорописенко К. О., доверенность от 12.10.2017

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "МегаРекс" (далее - заявитель, Общество, ООО «Мегарекс») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным бездействия должностных лиц Северо-Западного таможенного поста (специализированного) Центральной акцизной таможни (далее -таможня), выразившегося в неисполнении обязанностей по выдаче паспорта самоходной машины на товар, сведения о котором заявлены в ДТ № 10009193/110717/0004572, об обязанности таможни устранить допущенные нарушения путем выдачи запрашиваемого документа.

Определением суда от 26.04.2018 производство по настоящему делу приостановлено до вступления в законную силу решения суда по делу № А40-44016/18-94-464, в рамках которого рассматривался вопрос о правомерности принятого таможней решения о классификации ввезенного Обществом товара по ДТ № 10009193/110717/0004572, послужившего основанием для увеличения размера подлежащего уплате утилизационного сбора.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.06.2018 № А40-44016/18-94-46, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2018, решение таможенного органа по классификации товара признано недействительным.

Протокольным определением от 08.11.2018 суд производство по настоящему делу возобновил.

В судебном заседании представитель Общества поддержал заявленные требования, а представитель таможни против требований возражал по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

11.07.2017 Северо-Западным акцизным таможенным постом (специализированным) (далее - СЗАТП (с)) зарегистрирована декларация на товары № 10009193/110717/0004572 (далее - ДТ) в соответствии с которой под процедуры выпуска для внутреннего потребления помещен товар - мобильный гидравлический полноповоротный четырехколесный одноместный экскаватор перегружатель.

21.07.2017 товар выпущен в соответствии с заявленной таможенной процедурой.

17.08.2017 в адрес СЗАТП (с) поступило обращение ООО «Мегарекс» с просьбой выдать ПСМ на товар, задекларированный по указанной ДТ. К обращению был представлен расчет суммы утилизационного сбора, а также платежное поручение на сумму 1 200 000 рублей.

В ответ на поступившее обращение, СЗАТП (с) в адрес Общества направлено письмо от 14.09.2017 № 45-14-09/4754, в котором указано на отсутствие возможности проведения проверки правильности исчисления суммы утилизационного сбора в представленном Обществом расчете, в связи с проведением таможенной экспертизы в отношении товара, задекларированного по ДТ № 10009193/110717/0004572.

По результатам документального контроля, проведенного таможенного досмотра, а также в соответствии с заключениями таможенных экспертов от 06.10.2017, 27.11.2017 №№ 12402004/0027158, 12402004/0038481, 12402004/0038483, таможенным органом принято решение от 07.12.2017 № РКТ-10009000-17/000284 о классификации по ТН ВЭД ЕАЭС в товарной подсубпозиции 8427201909 «Автопогрузчики с вилочным захватом; прочие тележки, оснащенные подъемным или погрузочно-разгрузочным оборудованием: погрузчики и тележки, оснащенные подъемным или погрузочно-разгрузочным оборудованием, самоходные прочие».

Исходя из того, что таможней было принято решение о классификации от 07.12.2017 № РКТ-10009000-17/000284, сумма утилизационного сбора, подлежащая уплате, увеличилась и составила 2 175 000 руб.

Полагая бездействие таможни по невыдаче паспорта самоходного средства незаконным, Общество обратилось с настоящим заявлением в суд.

Исследовав материалы дела, оценив доводы сторон, суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 постановления Правительства РФ от 15.05.1995 № 460 «О введении паспортов на самоходные машины и другие виды техники в Российской Федерации» наличие паспорта самоходной машины является обязательным условием для ее регистрации и допуска к эксплуатации.

Пунктом 2 указанного постановления Правительства на должностных лиц таможенных органов возложена обязанность по выдаче паспортов на самоходные машины, ввозимые на территорию Российской Федерации с 01.09.2001.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18.08.2015 № 100 и от 22.09.2015 № 122 Положение о паспорте самоходной машины и других видов техники, утвержденное Госстандартом РФ 26.06.1995, Минсельхозпродом РФ 28.06.1995 (далее - Положение) признано утратившим силу в части формы и правил оформления паспорта самоходной машины.

При этом Положение применимо в части организации выдачи паспорта самоходной машины, в соответствии с п. 2.1.1 которого выдача паспортов на машины, ввезенные на территорию Российской Федерации в качестве собственности физических и юридических лиц, производится после завершения их таможенного оформления в установленном порядке.

Кроме того, в соответствии с п. 7 Правил взимания, исчисления, уплаты и взыскания утилизационного сбора в отношении самоходных машин и (или) прицепов к

ним, а также возврата и зачета излишне уплаченных или излишне взысканных сумм этого сбора, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2016 № 81 (далее - Правила), отметка об уплате утилизационного сбора ставится на оформляемом паспорте самоходной машины, выпускаемой в обращение.

Таким образом, паспорт на самоходную машину должен быть оформлен и выдан должностными лицами таможи не позднее дня завершения таможенного оформления и принятия решения о выпуске товара.

Факт завершения таможенного оформления подтвержден должностными лицами таможи путем принятия 21.07.2017 решения о выпуске товара в соответствии с заявленной таможенной процедурой и проставления отметки о выпуске товара в соответствующей графе ДТ № 10009193/110717/0004572.

Декларантом в таможенню 16.08.2017 (вх. от 17.08.2017 № 2504), то есть по истечению одного месяца с момента принятия решения о выпуске товара, и во исполнение требований п. 11 Правил, предоставлен полный комплект документов (расчет суммы утилизационного сбора в отношении самоходных машин и (или) прицепов; платежное поручение № 107736 от 21.06.2017; ДТ № 10009193/110717/0004572 и ДТС-1; карточка самоходной машины).

Следовательно, Обществом совершены необходимые действия по получению паспорта, в том числе уплачен утилизационный сбор в размере 1200000 руб.

Факт неправомерности бездействия таможенного органа по невыдаче паспорта подтвержден также и тем, что решение о классификации товара, послужившее основанием для увеличения размера подлежащего уплате утилизационного сбора, решением Арбитражного суда города Москвы от 04.06.2018 № А40-44016/18-94-46, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2018, признано недействительным.

При таких обстоятельствах таможенный орган необоснованно уклонился от выдачи Обществу паспорта самоходной машины на товар, сведения о котором заявлены в ДТ № 10009193/110717/0004572, допустил неправомерное бездействие, повлекшее нарушение прав и законных интересов заявителя.

Таможня полагает, что производство по делу подлежит прекращению, так как Общество отозвало ранее поданное на пост письмо от 21.09.2018 о выдаче паспорта.

Суд отклоняет указанный довод, так как в настоящем случае предметом спора является допущенное таможней бездействие по невыдаче паспорта в ответ на письмо заявителя от 17.08.2017.

Как пояснил представитель Общества, оно все еще не получило паспорт самоходной машины на товар, интерес в получении этого документа не утратило, а отзыв поданного в 2018 году заявления был связан с формальными основаниями, особенностями взаимодействия с таможенным органом.

Таким образом, оценив доводы сторон, материалы дела в совокупности и взаимосвязи, суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 167-170, 201, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Признать незаконным бездействие Северо-Западного акцизного таможенного поста (специализированного) Центральной акцизной таможи, выразившееся в неисполнении обязанности по выдаче паспорта самоходной машины на товар, сведения о котором заявлены в ДТ № 10009193/110717/0004572.

Обязать Центральную акцизную таможню устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Мегарекс» путем выдачи паспорта самоходной машины на товар, сведения о котором заявлены в ДТ № 10009193/110717/0004572.

Взыскать с Центральной акцизной таможни в пользу ООО «Мегарекс» 3000 руб. расходов на оплату государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Троценко Е.И.