



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

15 февраля 2019 года

Дело № А56-96520/2018

Резолютивная часть решения объявлена 03 декабря 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 15 февраля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Сурков А. А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Маматовой Р.Р.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: :Общество с ограниченной ответственностью "Строительная компания"
ТопСпорт" (адрес: Россия 197343, Санкт-Петербург, ул.Матроса Железняка
д.57,лит.А,пом.123Н, ОГРН: 1177847139656);

ответчик: :ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙ-
ВЕРТИКАЛЬ" (адрес: Россия 192236, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
ул СОФИЙСКАЯ 6/8 СТРОЕНИЕ 1/1-Н ОФИС 252, ОГРН: 1157847323578);

о взыскании,

при участии

- от истца: Разов В.И. (доверенность от 01.09.2018),

- от ответчика: Бадрызлов А. (доверенность от 22.11.2018)

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «ТопСпорт» (далее – Компания) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – Арбитражный суд) с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Строй-Вертикаль» (далее – Общество) о взыскании 775 996,14 руб. задолженности, 24 366,28 руб. пени по договору строительного подряда от 23.05.2017 № 101-40 на выполнение комплекса работ по монтажу малых архитектурных форм и устройству резинового покрытия спортивных площадок (далее – Договор).

В отзыве на исковое заявление ответчик с иском не согласен, указал, что истцом не представлены доказательства наступления обязанности по итоговой оплате по Договору, истцом нарушен срок выполнения работ и с него подлежат взысканию штрафные санкции, просит снизить размер неустойки в соответствии со ст. 333 ГК РФ.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования, представитель ответчика возражал против удовлетворения иска по основаниям, указанным в отзыве на исковое заявление.

Арбитражный суд, изучив и оценив представленные в дело доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ, установил следующее.

Строительная компания (подрядчик) и Общество (генеральный подрядчик) заключили Договор.

Сторонами подписаны акт о приемке выполненных работ формы КС-2 и справка о стоимости работ и затрат формы КС-3, а также итоговый акт сдачи-приемки выполненных работ по Договору от 31.07.2017 на 2 097 286,94 руб.

Согласно п. 2.5.2 Договора окончательная оплата генподрядчиком работ осуществляется в течение 15 банковских дней со дня подписания сторонами итогового акта.

Общество оплатило работы в сумме 1 258 372,16 руб. допустив задолженность в размере 775 996,14 руб.

В связи с неоплатой выполненных работ в претензии от 29.06.2018 № 1 Строительная компания потребовало от Общества погасить задолженность.

Поскольку претензия была оставлена без удовлетворения, Строительная компания обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно статье 702 ГК РФ (по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу статьи 711 ГК РФ сдача результата работ заказчику является основанием для возникновения у него обязательства по оплате принятых работ.

Пунктом 1 статьи 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат).

Пунктом 8 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» разъяснено, что основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

В силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Надлежащее выполнение подрядчиком работ по Договору и сдача результата работ ответчику подтверждается представленными в материалы дела подписанными генподрядчиком актами выполненных работ, в том числе итоговым, и справкой о стоимости выполненных работ и затрат.

Доказательства обратного, равно как и оплаты выполненных работ, ответчиком не представлены.

Таким образом, требование о взыскании задолженности надлежит удовлетворить в полном объеме.

Также подлежит удовлетворению требование истца о взыскании неустойки.

В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно п. 6.2 Договора, в случае нарушения генеральным подрядчиком сроков оплаты выполненных работ более чем на 20 дней, подрядчик вправе требовать от генподрядчика уплаты пени в размере 0,01% за каждый день просрочки от неоплаченной в срок суммы, но не более 5% от неоплаченной суммы.

Судом проверен представленный истцом расчет неустойки и признан верным.

Ответчиком заявлено ходатайство об уменьшении суммы неустойки.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Неустойка как способ обеспечения обязательства должна компенсировать кредитору расходы или уменьшить неблагоприятные последствия, возникшие вследствие ненадлежащего исполнения должником своего обязательства перед кредитором.

В силу пункта 1 и пункта 2 статьи 421 ГК РФ юридические лица свободны в заключении договора, в связи с чем могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Установленная по соглашению сторон неустойка является договорной, условия по ее применению определены исключительно по их усмотрению. Ответчик является коммерческой организацией и осуществляет свою предпринимательскую деятельность на свой риск.

При заключении договора ответчик, проявляя должную степень заботливости и осмотрительности, должен был предвидеть наступление установленных пунктом 5.3 договора неблагоприятных последствий в случае нарушения сроков оплаты.

Доказательств явной несоразмерности предъявленной к взысканию неустойки последствиям нарушения договорных обязательств и необоснованности выгоды кредитора, ответчик в нарушение положений статьи 65 АПК РФ суду не представил.

Таким образом, основания для снижения заявленной ко взысканию неустойки отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-ВЕРТИКАЛЬ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «ТопСпорт» 775 996,14 руб. основного долга, 24 366,28 руб. пени, 19 007 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Сурков А. А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.03.2018 14:43:36
Кому выдана Сурков Андрей Александрович