



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
23 октября 2018 года

Дело № А56-96529/2018

Резолютивная часть решения объявлена 10 октября 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 23 октября 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Косенко Т.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Фоминым В.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Строительная компания"
ТОПСПОРТ" (адрес: 197343, Санкт-Петербург, ул. Матроса Железняка д.57, лит. А,
пом.123Н, ОГРН: 1177847139656)

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "СТРОЙ-ВЕРТИКАЛЬ" (адрес:
192236, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ул. СОФИЙСКАЯ, 6/8 СТРОЕНИЕ 1/1-Н ОФИС 252,
ОГРН: 1157847323578)

о взыскании

при участии

- от истца: Разов В.И., по доверенности от 01.09.2018,

Одинцов А.А., по доверенности от 16.09.2017

- от ответчика: Турков М.А., по доверенности от 20.09.2018

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "Строительная компания «ТОПСПОРТ» (далее – Компания) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙ-ВЕРТИКАЛЬ" (далее – Общество) о взыскании 1 292 001,52 руб. задолженности, 40 568,85 руб. пеней по состоянию с 19.09.2017 по договору строительного подряда от 24.05.2017 № 81-40.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения требования по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы настоящего дела, оценив собранные по делу доказательства, заслушав пояснения сторон в судебном заседании, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Компания (подрядчик) и Общество (генподрядчик) заключили договор строительного подряда от 24.05.2017 № 81-40, по условиям которого генподрядчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательство выполнить комплекс работ по монтажу малых архитектурных форм и устройству резинового покрытия спортивных площадок с разметкой на объекте «Комплекс жилых домов со встроенно-пристроенными помещениями, детским

дошкольным учреждением на 110 мест, подземной автостоянкой и торгово-досуговым центром», расположенном на 110 мест, подземной автостоянкой и торгово-досуговым центром», расположенном на земельном участке по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п/о Янино-1, САОЗТ «Выборгское» (участок 7-4), кадастровый номер 47:07:1044001:509 и сдать их результаты генеральному подрядчику, а генеральный подрядчик обязуется принять результаты выполненных работ и оплатить их в порядке и на условиях, установленных договором.

Согласно пункту 1.2 договора виды, объемы и стоимость работ согласованы сторонами в расчете договорной цены на выполнение работ (Приложение № 1 к договору).

Работы выполняются иждивением подрядчика из его материалов, его силами и средствами (пункт 1.3 договора).

По пункту 2.1 договора общая стоимость работ согласована сторонами в расчете договорной цены на выполнение работ (Приложение № 1 к договору) и составляет в размере 3 491 896 руб.

Общая стоимость работ, указанная в пункте 2.1 договора, включает в себя, но не ограничиваясь, расходы на оплату услуг генподрядчика (генподрядные услуги) в размере 3% от стоимости выполненных работ (пункт 2.2 договора).

В силу пункта 2.3 договора до 07.06.2007 генподрядчик перечисляет на расчетный счет подрядчика, указанный в договоре, аванс в размере 2 095 137,60 руб.

В соответствии с пунктом 2.4 договора в целях обеспечения исполнения подрядчиком своих обязательств по договору стороны договорились об удержании генподрядчиком при осуществлении каждого платежа за выполненные работы 10% от суммы, подлежащей перечислению подрядчику по договору.

Гарантийные удержания обеспечивают исполнение подрядчиком всех своих обязательств по договору, в том числе обязательств по исправлению недостатков работ, а также гарантийных обязательств.

Согласно пункту 2.5 договора работы считаются выполненными в полном объеме с момента выполнения подрядчиком всего объема работ, предусмотренного договором. Приемка работ, выполненных подрядчиком по договору, осуществляется генподрядчиком в момент подписания им Итогового акта сдачи-приемки выполненных работ.

Ежемесячное подписание сторонами акта по форме КС-2 и справки по форме КС-3 не является приемкой генподрядчиком результатов работ, указанных в подписанных сторонами актах по форме КС-2, ни по объему, ни по качеству, и представляет собой форму отчетности подрядчика об объемах и стоимости предъявленных работ на соответствие Графику производства работ (Приложение № 3 к договору).

Окончательная оплата по договору осуществляется генеральным подрядчиком по факту выполненных работ в полном объеме с вычетом, стоимости услуг генподрядчика в размере 3% и аванса в течение 15 (пятнадцати) банковских дней со дня подписания генподрядчиком Итогового акта сдачи-приемки выполненных работ, при условии предоставления генподрядчику документации, указанной в пункте 5.1 договора, на основании выставленного подрядчиком счета (пункт 2.6.2 договора).

В силу пунктов 3.1.1, 3.2.1, 3.1.3 договора начало работ 07.06.2017, окончание работ 03.07.2017. Промежуточные сроки выполнения работ определены сторонами в Графике производства работ (Приложение № 3 к договору).

По пункту 6.2 договора в случае нарушения генподрядчиком сроков оплаты выполненных работ более чем на 20 (двадцать) банковских дней, подрядчик вправе требовать от генподрядчика уплаты пени в размере 0,01% от неоплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, но не более 5% от неоплаченной в срок суммы.

Генподрядчик перечислил подрядчику 2 095 137,60 руб., что подтверждается платежным поручением от 08.06.2017 № 1395.

Подрядчик выполнил работы согласно акту формы КС-2 от 31.07.2017 № 1, принятые генподрядчиком без замечаний и возражений.

Стороны подписали 31.07.2017 итоговый акт сдачи-приемки выполненных работ по спорному договору.

Стороны подписали акт формы КС-2 от 31.07.2017 и справку формы КС-3 от 31.07.2017 на сумму 3 491 896 руб.

Подрядчик, ссылаясь на частичную оплату выполненных и принятых работ, направил генподрядчику претензию от 29.06.2018 № 1 с требованием оплатить 1 291 001,52 руб. задолженности.

Отказ Общества удовлетворить названную претензию послужил основанием для обращения Компании в арбитражный суд с настоящим иском.

Пунктом 1 статьи 702 ГК РФ предусмотрено, что по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок либо с согласия заказчика досрочно (пункт 1 статьи 711 ГК РФ).

В пункте 1 статьи 746 ГК РФ предусмотрено, что оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 4 статьи 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Выполнение подрядчиком работ по договору на сумму 3 491 896 руб. подтверждено представленными в материалы дела итоговым актом сдачи-приемки выполненных работ от 31.07.2017, актом по форме КС-2 от 31.07.2017 № 1 и справкой о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 от 31.07.2017 № 1, подписанными генподрядчиком без возражений по объему и качеству.

Довод ответчика о том, что за нарушение подрядчиком срока выполнения работ подлежит оплате неустойка на основании пунктов 3.1, 6.1 и 6.4 договора, в связи с чем генподрядчик удерживает оплату выполненных работ, суд считает неправомерным, поскольку Общество не представило доказательства о том, что до обращения Компании в суд с настоящим иском заявляло о начислении пеней и зачете требований, со встречными иском не обратилось.

Исходя из пункта 2.6.2 договора окончательная оплата генподрядчиком работ осуществляется в течение 15 банковских дней со дня подписания сторонами итогового акта, представлении указанной в пункте 5.1 договора документации на основании выставленного счета.

Поскольку договором не предусмотрены иные условия возвращения гарантийных удержаний, суд считает, что работы в полном объеме подлежат оплате на основании пункта 2.6.2 договора.

Как указано в двустороннем итоговом акте от 31.07.2017, генподрядчик получил всю необходимую исполнительную документацию, замечания по объему и качеству работ не заявлены.

При этом не направление генподрядчику счета на оплату работ не может служить основанием для освобождения от оплаты выполненных работ.

Доказательств оплаты выполненных работ в полном объеме Общество не представило, в связи с чем требование Компании о взыскании 1 291 001,52 руб. задолженности подлежит удовлетворению.

По пункту 6.2 договора в случае нарушения генподрядчиком сроков оплаты выполненных работ более чем на 20 (двадцать) банковских дней, подрядчик вправе требовать от генподрядчика уплаты пени в размере 0,01% от неоплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, но не более 5% от неоплаченной в срок сумму.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (статья 330 ГК РФ).

Компания начислила пени за нарушение сроков оплаты работ в размере 40 568,85 руб. по состоянию с 19.09.2017 по спорному договору. Расчет проверен и признан судом арифметически верным.

Общество заявило о снижении неустойки до минимально возможного предела на основании статьи 333 ГК РФ, ссылаясь на то, что Компания допустила значительную просрочку работ, чем способствовала ухудшению финансового положения генподрядчика.

В пункте 77 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» указано, что снижение размера договорной неустойки, подлежащей уплате коммерческой организацией, индивидуальным предпринимателем, а равно некоммерческой организацией, нарушившей обязательство при осуществлении ею приносящей доход деятельности, допускается в исключительных случаях, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства и может повлечь получение кредитором необоснованной выгоды (пункты 1 и 2 статьи 333 ГК РФ).

Суд не находит оснований для снижения неустойки, которая определена в размере 0,01% от неоплаченной в срок суммы. Приведенные Обществом доводы ничем не подтверждены.

Таким образом, суд признает искиваемые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В связи с удовлетворением искиваемых требований, судебные расходы истца по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика на основании статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-ВЕРТИКАЛЬ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ" ТОПСКОРТ» 1 291 001,52 руб. задолженности, 40 568,85 руб. неустойки и 26 326 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Косенко Т.А.