



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
22 марта 2021 года

Дело № А56-3726/2021

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Суворова М.Б.,

Рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску:

истец: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИНИВАН" (адрес: Россия 195197, Санкт-Петербург, Кондратьевский проспект, 40-14, литера а помещение 7н, ОГРН: 1127847038285);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "МегаРекс" (адрес: Россия 195299, Санкт-Петербург, пр. Гражданский., д. 117, корп. 1, кв 455, ОГРН: 1097847156395);

о взыскании 102.000 руб.

у с т а н о в и л :

Истец - ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИНИВАН" обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ответчику - Обществу с ограниченной ответственностью "МегаРекс" о взыскании 102.000 руб. задолженности за оказанные услуги по перевозке груза.

Определением суда от 26.01.2021 иск принят к производству и рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон по правилам статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчику предложено представить отзыв на иск.

Возражений относительно рассмотрения дела в порядке упрощенного производства в материалы дела не поступало.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующее.

В период с 15.10.2019 по 20.11.2019 между истцом и ответчиком были заключены договора-заявки №20 от 15.10.2019, №21 от 30.10.2019 и №22 от 19.11.2019 в соответствии с которыми ООО "МИНИВАН" оказало ответчику услуги по международным перевозкам грузов. Согласно накладных СМР №1-1610/19 от 16.10.2019, №1-3110/19 от 31.10.2019 груз доставлен и передан получателю №1-2011/19 от 20.11.2019 груз доставлен и передан получателю.

На основании товарораспределительных документов ООО "МИНИВАН" сформировало счета на оплату №1174 от 17.10.2019, №1223 от 01.11.2019, №1346 от 21.11.2019 и направило их ответчику для оплаты.

Согласно условий п. 8 каждого договора-заявки счета должны быть оплачены в течении 5 банковских дней с момента получения. Указанные счета до настоящего времени не оплачены. Предусмотренные договорами сроки оплаты истекли и за ответчиком числится задолженность в размере 102.000 руб.

20.10.2020 в адрес ответчика курьерской службой Express rug по накладной D947956 была направлена претензия о погашении задолженности исх. №8/10 от 19.10.2020, которая получена ответчиком, и до настоящего времени оставлена без ответа.

Ответчик, возражая против удовлетворения иска, заявил о пропуске истцом срока исковой давности.

Истцом ненадлежащим образом исполнены обязательства по договору от 01.10.2018 на транспортно-экспедиционное обслуживание при перевозках грузов автомобильным транспортом и являющегося его неотъемлемой частью - разового договора заявки № 22 от 19.11.20.

Как указано выше, 01.10.2018 между Ответчиком и Истцом заключен договор от 01.10.2018 на транспортно-экспедиционное обслуживание при перевозках грузов автомобильным транспортом (далее - Договор) в соответствии с п. 1.1 которого Истец за вознаграждение и за счет Ответчика организует и осуществляет перевозки автомобильным транспортом по разовым договорам-заявкам, которые являются неотъемлемой частью Договора.

В соответствии с п. 8.5 Договора, оплата производится на основании счетов Истца, выставленных в соответствии с согласованными в разовом договоре-заявке размерами тарифов и не позднее количества банковских дней оговоренных в разовом договоре-заявке, с даты передачи подлинных счета, отчета экспедитора, копии товарно-транспортной накладной (CMR).

Ответчик не оспаривает и соглашается, что документы в соответствии с п. 8.5 Договора, п. 8 разовых договоров-заявок были им получены, как на это ссылается Истец 18.10.2019, 01.11.2019 и 21.11.2019.

Таким образом, с учетом согласованных сторонами условий оплаты, обязательства Ответчика перед Истцом должны быть исполнены не позднее 25.10.2019, 08.11.2019 и 28.11.2019.

В соответствии со ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Статьями 196, 197 установлены общий срок исковой давности, а также отражено, что для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком.

В соответствии с п. 3 ст. 797 ГК РФ срок исковой давности по требованиям, вытекающим из перевозки груза, устанавливается в один год с момента, определяемого в соответствии с транспортными уставами и кодексами.

Как разъяснено в п. 17 Обзора судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ от 20.12.2017, в силу ст. 42 Устава автомобильного транспорта, ст. 13 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договоров перевозок, составляет один год и исчисляется со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии или иска, для требований, вытекающих из договора транспортной экспедиции, срок исковой давности составляет один год, который исчисляется со дня возникновения права на предъявление иска.

Как указано выше, по договору-заявке № 20 от 15.10.2019 обязательства по оплате должны были быть исполнены не позднее 25.10.2019, по договору-заявке № 21 от 30.10.2019 обязательства по оплате должны были быть исполнены не позднее 08.11.2019, по договору-заявке № 22 от 19.11.2019 обязательства по оплате должны были быть исполнены не позднее 28.11.2019.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», течение срока исковой давности приостанавливается, если стороны прибегли к

несудебной процедуре разрешения спора, обращение к которой предусмотрено законом, в том числе к обязательному претензионному порядку.

Таким образом, период, в который стороны соблюдали предусмотренный законом претензионный порядок, в срок исковой давности не засчитывается.

Ввиду несогласования сторонами в Договоре сроков рассмотрения претензии в рассматриваемом случае применим общий, установленный ч. 5 ст. 4 АПК РФ срок, который составляет 30 календарных дней со дня направления претензии.

Как указано в исковом заявлении по накладной D947956 20.10.2020 была направлена претензия (исх. № 8/10 от 19.10.2020) которая оставлена Ответчиком без удовлетворения.

С учетом изложенных разъяснений Верховного суда РФ, период с 20.10.2020 по 20.11.2020 приостанавливает течение, применительно к рассматриваемому случаю, годичного срока исковой давности.

Таким образом, сроки исковой давности по договорам-заявкам истекли в следующие периоды:

- по договору-заявке № 20 от 15.10.2019 обязательства по оплате должны были быть исполнены не позднее 25.10.2019, срок исковой давности истек 25.11.2020;

- по договору-заявке № 21 от 30.10.2019 обязательства по оплате должны были быть исполнены не позднее 08.11.2019, срок исковой давности истек 08.12.2020;

- по договору-заявке № 22 от 19.11.2019 обязательства по оплате должны были быть исполнены не позднее 28.11.2019, срок исковой давности истек 28.12.2020.

Исходя из сведений, размещенных на официальном сайте Арбитражного суда, а также штампе суда о принятии документов, исковое заявление ООО «МиниВан» к ООО «МегаРекс» поступило в суд 21.01.2021, то есть по истечении годичного срока исковой давности по договорам транспортной экспедиции.

В силу требований ч. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения, а истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Учитывая, что истцом не представлено доказательств того, что задолженность ООО "МИНИВАН" возникла менее чем за год до обращения с настоящим иском, суд приходит к выводу о том, что истцом пропущен установленный срок исковой давности.

Учитывая изложенное, суд полагает требования истца не подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В иске отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Суворов М.Б.