



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**28 июля 2020 года**

**Дело № А56-36446/2020**

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2020 года.  
Полный текст решения изготовлен 28 июля 2020 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Карманова Е.О.,  
при ведении протокола судебного заседания:  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:  
истец: Компания "Корбет Транс Групп" ЛЛП (юридический адрес: Англия, Lindonous, 7-12 Tavistock sqw, Лондон, WC1N9BQ, адрес для почтовой корреспонденции: Россия 121069, Москва, ул. Поварская, 22, пом.4, комн.1-10);  
ответчик: Акционерное общество "Нефтетранспорт" (адрес: Россия 197046, г Санкт-Петербург, наб. Петроградская, 18/А; Россия 197046, ОГРН: 1027707000595);  
о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 090 703 руб. 44 коп.,  
при участии:  
- от истца: Одинцов А.А. по доверенности от 04.02.2020, Губанов Е.Д. по доверенности от 04.02.2020;  
- от ответчика: Чернев Ю.Н. по доверенности от 25.12.2019;

**установил:**

Компания "Корбет Транс Групп" ЛЛП (далее – Истец) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском заявлением к Акционерному обществу "Нефтетранспорт" (далее – Ответчик) о взыскании 1 212 175 руб. 02 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания при исполнении решения по делу № А56-90020/2015.

Определением суда от 14.05.2020 исковое заявление принято к производству. Назначено предварительное судебное заседание и судебное заседание.

Представитель истца заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований, просит взыскать с ответчика 1 090 703 руб. 44 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания при исполнении решения по делу № А56-90020/2015.

Представитель ответчика с исковыми требованиями не согласен по доводам, изложенным в отзыве на иск.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) Истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела

по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Судом заявленные Истцом изменения исковых требований принимаются в порядке ст. 49 АПК РФ, поскольку они не противоречат закону и не нарушают прав и законных интересов других лиц.

Суд на основании статьи 136-137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание суда первой инстанции.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам статей 65-71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Постановлением Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 03.04.2019 изменено решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.11.2018 по делу № А56-90020/2015, с Акционерного общества «Нефтетранспорт» (далее - АО «Нефтетранспорт») в пользу Компании «Corbet Trans Group LLP» (далее - Истец) взыскано 273 073, 91 долларов США в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на дату уплаты, и неустойки, а также 6 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины по апелляционной инстанции.

11.03.2020 путем принудительного исполнения судебного решения по делу А56-90020/2015 на основании исполнительного листа ФС № 023168991 с расчетного счета АО «Нефтетранспорт» взысканы денежные средства в размере 18 457 782.1 рублей.

Так как на дату взыскания официальный курс доллара США, установленный ЦБ РФ составляет 67 руб. 51 коп., сумма задолженности, на которую подлежит начислению проценты составляет:  $18\,457\,782,1 - 26597,20 \text{ (долларов США)} * 67,51 = 16\,662\,005 \text{ руб. } 70 \text{ коп.}$

Таким образом, в период времени с 04.04.2019 по 11.03.2020 ответчиком в нарушении статьи 16 АПК РФ не исполнялось решение суда, неправомерно удерживались денежные средства.

Претензия была отправлена Ответчику, оставлена без удовлетворения, что и явилось основанием для обращения с настоящим иском в арбитражный суд.

Оценив собранные по делу доказательства в совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с требованиями ст. 16 АПК РФ, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда, являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Статьей 180 АПК РФ установлено, что решение арбитражного суда первой инстанции, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Применительно к рассматриваемому случаю решение по делу А56-90020/2015, вступившее в законную силу 03.04.2019 на основании постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда, в принудительном порядке исполнено только 11.03.2020.

Судом установлено, что в период времени с 03.04.2019 по 11.03.2020 Ответчиком в нарушение ст. 16 АПК РФ не исполнялось решение суда, неправомерно удерживались денежные средства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 183 АПК РФ арбитражный суд первой инстанции, рассмотревший дело, производит по заявлению взыскателя индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда в случаях и в размерах, которые предусмотрены федеральным законом или договором.

В соответствии с п.1 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (п.3 статьи 395 ГК РФ).

На основании изложенного, с учетом уточнения исковых требований, согласно прилагаемому к исковому заявлению расчету за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания при исполнении решения по делу № А56-90020/2015 с Ответчика в пользу Истца подлежат взысканию проценты в размере 1 212 175 руб. 02 коп.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины относятся на Ответчика.

В соответствии с п.п.3 п.1 ст. 333.40 Налогового кодекса РФ при прекращении производства по делу в части исковых требований уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

взыскать с Акционерного общества "Нефтетранспорт" в пользу Компании "Корбет Транс Групп" ЛЛП 1 090 703 руб. 44 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 23 907 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить Компании "Корбет Транс Групп" ЛЛП из федерального бюджета 1 215 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Карманова Е.О.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 31.07.2019 9:40:05  
Кому выдана Карманова Екатерина Олеговна