

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

город Москва

16 мая 2022 г.

Гагаринский районный суд города Москвы, в составе председательствующего судьи Арбузовой О.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сергуняевым Д.Н., секретарем Кремневой Н.П., с участием государственного обвинителя: ст. помощника Гагаринского межрайонного прокурора города Москвы Кузьминой Н.И., потерпевшего Муравьева М.В., подсудимой Лукутцовой Р.Т. и ее защитника Губанова Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Лукутцовой Раисы Тимофеевны, ***, не судимой,
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ,

установил:

Лукутцова Р.Т. совершила покушение на мошенничество, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на совершение хищения чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере, когда преступление не было доведено до конца по независящим от нее обстоятельствам.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

Лукутцова Р.Т. в соответствии с протоколом от ДАТА *** избрана Председателем ***.

В соответствии с *** устава ***, утвержденного ДАТА решением ***, Лукутцова Р.Т. была уполномочена осуществлять общее руководство всей деятельностью ***, совершать от имени *** сделки, подписывать документы ***.

Решением от *** заседания ДАТА создано общество с ограниченной ответственностью *** с внесением в его уставной капитал принадлежащего *** здания санатория ***, расположенного по адресу: Московская область, ***.

Лукутцова Р.Т. решением *** от ДАТА назначена генеральным директором ***, этим же решением сформирован уставной капитал общества за счет указанного здания санатория ***.

В соответствии с *** устава ***, утвержденного решением *** от ДАТА, Лукутцова Р.Т., являясь генеральным директором ***, была уполномочена осуществлять руководство текущей деятельностью ***, действовать от имени общества без доверенности, совершать сделки от его имени, а являясь Председателем *** была уполномочена давать согласие на совершение *** крупных сделок, в том числе связанных с отчуждением зданий санатория.

Решением *** от ДАТА как единственного участника *** указанное здание санатория *** внесено в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью ***.

Не позднее ДАТА указанное имущество зарегистрировано как нежилое помещение, этаж тех.подполье ***, расположенное по адресу: Московская область, *** условный номер: ***, и нежилое помещение, этаж тех.подполье ***, расположенное по адресу: Московская область, ***, условный номер: ***.

Лукутцова Р.Т., в соответствии с *** устава ***, утвержденного ДАТА решением общего собрания участников *** (протокол *** от ДАТА) и ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», являясь генеральным директором *** была уполномочена давать согласие на совершение *** крупных сделок, в том числе по отчуждению зданий санатория.

Таким образом, Лукутцова Р.Т. выполняла организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в *** и ***, то есть являлась лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой и некоммерческой организациях.

Определением от ДАТА Арбитражного суда Московской области в отношении *** введена процедура банкротства – наблюдение, а определением от ДАТА этого суда оно признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Не позднее ДАТА в неустановленном следствием месте на территории г. Москвы, Лукутцова Р.Т., получив сведения о намерении ФИО приобрести здания санатория, решила похитить его денежные средства.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение денежных средств ФИО в особо крупном размере, Лукутцова Р.Т., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с использованием своего служебного положения, путем его обмана и злоупотребления доверием совершила покушение на хищение денежных средств в особо крупном размере в сумме *** рублей, при следующих обстоятельствах.

Так она, не позднее ДАТА, в помещении кафе, расположенном в *** г. Москвы, более точное время и место не установлены, убедившись в заинтересованности ФИО приобрести здания санатория, в целях создания с ним доверительных отношений, используя авторитет занимаемой должности в *** и ***, проинформировала последнего о том, что является Председателем *** и генеральным директором ***, учредившим ***, в

собственности которого имеются здания санатория, и она, будучи наделенная управленческими функциями в указанных организациях, обладая авторитетом занимаемой должности Председателя ***, имеет возможность обеспечить ФИО продажу указанных зданий.

В ходе беседы, Лукутцова Р.Т. сообщила ФИО не соответствующие действительности сведения о том, что у нее якобы имеется устная договоренность с арбитражным управляющим о завершении им процедуры банкротства *** после зачисления на счет данного общества денежных средств, а также об определенной арбитражным управляющим для этого суммы в размере *** рублей.

Одновременно Лукутцова Р.Т. предложила ФИО передать ей лично вознаграждение в сумме *** рублей за обеспечение продажи указанного имущества по заниженной стоимости за *** рублей путем погашения задолженности ***, которые она в действительности не намеревалась выполнять и не имела возможности выполнить в связи с отсутствием договоренностей с арбитражным управляющим *** и недостаточностью внесения оплаты в сумме *** рублей для погашения требований кредиторов ***.

Вводимый действиями Лукутцовой Р.Т. в заблуждение относительно наличия договоренностей с арбитражным управляющим ФИО, доверяя ей и полагая о наличии у нее намерений обеспечить ему продажу зданий санатория ***, принял участие в создании ДАТА *** для последующего приобретения от имени указанного общества зданий санатория. После назначения ФИО на должность генерального директора созданного общества, он сообщил об этом Лукутцовой Р.Т.

Лукутцова Р.Т., находясь в период времени с *** до *** на территории г. Москвы, более точное время и место не установлены, получив ответ от арбитражного управляющего *** от ДАТА о невозможности определения в настоящее время размера требований кредиторов и решения вопроса об отчуждении зданий санатория, используя свое служебное положение и полномочия по руководству деятельностью ***, предусмотренные *** устава ***, а также авторитет занимаемой должности в ***, обеспечила путем дачи указаний неосведомленным о ее преступных намерениях работниками *** и *** подготовку предварительного договора купли-продажи от ДАТА между *** и *** в лице ФИО, доверенности от *** от ДАТА *** на имя работника *** ФИО на подписание указанного предварительного договора, решения *** от ДАТА *** как единственного участника *** и решения *** от ДАТА *** как единственного участника *** об одобрении порядка заключения сделки по продаже зданий санатория.

Согласно указанным решениям, Лукутцова Р.Т., как Председатель *** и генеральный директор *** якобы одобрила следующий порядок совершения сделки: Лукутцова Р.Т. от имени *** обеспечивает не позднее ДАТА предварительное одобрение временным управляющим *** отчуждение зданий санатория и обеспечение заключения

предварительного договора купли-продажи зданий санатория за счет погашения всей кредиторской задолженности ***, после чего не позднее *** рабочих дней обеспечивает заключение *** предварительного договора купли-продажи зданий санатория.

Согласно указанному согласованному Лукутцовой Р.Т. предварительному договору купли-продажи от ДАТА, *** якобы обязалось заключить договор купли-продажи зданий санатория и их продать *** за *** рублей.

После этого, в период времени с ДАТА до ДАТА, Лукутцова Р.Т., находясь на территории г. Москвы, более точное время и место не установлены, выполнила следующее: используя свое служебное положение и полномочия по руководству деятельностью ***, предусмотренные *** устава ***, дала указание работнику *** подписать указанный предварительный договор; используя свое служебное положение и полномочия в *** по подписанию документов и совершению сделок в ***, предусмотренные *** устава ***, а также по одобрению крупных сделок, совершаемых ***, предусмотренные *** устава ***, поставила подписи в решении *** как единственного участника *** от ДАТА *** об одобрении порядка продажи *** зданий санатория; используя свое служебное положение и полномочия в *** по совершению действий без доверенности, совершению сделок в ***, предусмотренные *** устава ***, полномочия по одобрению от имени *** крупных сделок в ***, предусмотренные *** устава ***, и ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», поставила подписи в решении *** от ДАТА как единственного участника *** об одобрении сделки по продаже зданий санатория, а также в графе согласования в указанном предварительном договоре.

Лукутцова Р.Т., в ходе встречи с ФИО, состоявшейся ДАТА в период времени с ДАТА до ДАТА, более точное время не установлено, у *** г. Москвы, в подтверждение своих намерений якобы обеспечить продажу зданий санатория за *** рублей довела до ФИО информацию о том, что в целях исполнения с ее стороны взятых на себя обязательств она обеспечила подготовку документов для заключения предварительной сделки по купле-продаже зданий санатория, и продолжая обманывать последнего, подтвердила несоответствующие действительности сведения о том, что между ней и арбитражным управляющим якобы достигнуты договоренности о завершении им процедуры банкротства *** при поступлении на счет данного общества денежных средств в размере *** рублей.

При этом за подготовку указанных документов и якобы достигнутую договоренность с арбитражным управляющим *** о завершении процедуры банкротства общества Лукутцова Р.Т. вновь предложила ФИО передать ей лично вознаграждение, размер которого увеличила с *** рублей до *** рублей, обманув его в том, что увеличение вознаграждения обусловлено необходимостью передачи его части арбитражному

управляющему ***. Тогда как в действительности Лукутцова Р.Т. не намеревалась передавать часть вознаграждения арбитражному управляющему *** и выполнять действия в пользу ФИО, а также не имела возможности их выполнить в связи с отсутствием договоренностей с арбитражным управляющим *** и недостаточностью внесения оплаты в сумме *** рублей для погашения требований кредиторов ***.

Свой преступный умысел Лукутцова Р.Т. не смогла довести до конца по независящим от нее обстоятельствам, поскольку ее действия вызвали у ФИО сомнения, в связи с чем он отказался от погашения задолженности *** в сумме *** рублей и ДАТА обратился с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Лукутцовой Р.Т. в *** по г. Москве.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий в период времени с ДАТА до ДАТА, более точное время не установлено, ДАТА в одном из помещений *** по адресу: г. Москва, ***, Лукутцова Р.Т., продолжая убеждать ФИО в якобы принятых на себя обязательствах по обеспечению продажи зданий санатория за *** рублей и якобы имеющейся об этом договоренности с арбитражным управляющим ***, предъявила ему указанные выше предварительный договор от ДАТА, содержащий ложные сведения о том, что здания санатория будут проданы после погашения задолженности *** в сумме *** рублей, решение *** от ДАТА *** и решение *** от ДАТА ***, после чего вновь предложила передать ей вознаграждение за указанные действия в общем размере *** рублей.

На следующий день, ДАТА в ходе состоявшегося телефонного разговора между ФИО и Лукутцовой Р.Т. последние достигли договоренности о том, что передача первой части требуемого Лукутцовой Р.Т. вознаграждения в размере *** рублей состоится ДАТА.

ДАТА в период времени с *** часов *** минут по *** часов *** минут, находясь в салоне автомобиля ***, г.р.з. ***, припаркованном возле дома по адресу: г. Москва, ***, Лукутцова Р.Т., продолжая убеждать ФИО в якобы принятых на себя обязательствах по обеспечению продажи зданий санатория за *** рублей и якобы имеющейся об этом договоренности с арбитражным управляющим ***, передала ФИО указанное письмо арбитражного управляющего *** от ДАТА о возможности отчуждения имущества *** после погашения всех требований кредиторов, документы, связанные с зданиями санатория, решение *** от ДАТА *** и решение *** от ДАТА ***, предварительный договор от ДАТА, содержащий ложные сведения о том, что здания санатория будут проданы после погашения задолженности *** в сумме *** рублей.

При этом Лукутцова Р.Т. лично получила от ФИО денежные средства в размере *** рублей и муляж денежных средств общим номиналом *** рублей в качестве первой части от требуемого вознаграждения в размере *** рублей, что является особо крупным размером.

Таким образом, Лукутцова Р.Т. выполнила все необходимые действия, направленные на хищение денежных средств ФИО в сумме *** рублей путем обмана и злоупотребления доверием.

Полученными от ФИО при описанных выше обстоятельствах денежными средствами Лукутцова Р.Т. не смогла распорядиться по своему усмотрению по независящим от нее обстоятельствам, поскольку ее противоправные действия были пресечены сотрудниками *** по г. Москве.

В случае доведения Лукутцовой Р.Т. своего преступного умысла до конца ФИО был бы причинен ущерб в особо крупном размере на сумму *** рублей.

При этом Лукутцова Р.Т. осознавала общественную опасность и противоправный характер своих действий, направленных на завладение денежными средствами потерпевшего с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере, предвидела неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда ФИО и желала их наступления, то есть действовала с прямым умыслом по корыстному мотиву, с целью незаконного личного обогащения.

Подсудимая Лукутцова Р.Т. в ходе судебного заседания показала, что подтверждает вышеуказанные обстоятельства совершения ею преступления, свою вину в совершении преступления признает полностью, в содеянном раскаивается, от дачи показаний по обстоятельствам совершения преступления отказалась, ссылаясь на положения ст. 51 Конституции РФ.

В порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, были оглашены показания Лукутцовой Р.Т. данные ею в ходе предварительного расследования.

Так, будучи допрошенной в качестве подозреваемой ДАТА Лукутцова Р.Т. показывала, что уголовное дело в отношении нее возбуждено незаконно, на основании не проверенных, надуманных и ложных сведений и целью его возбуждения является освобождение от занимаемой ею должности Председателя ***. Иных показаний в ходе предварительного расследования Лукутцова Р.Т. не давала.

В ходе судебного заседания вышеуказанные показания Лукутцова Р.Т. не подтвердила, настояв на своем полном согласии с предъявленным обвинением и указывая на полное признание вины.

Суд, выслушав показания подсудимой, допросив в судебном заседании потерпевшего, огласив в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ данные в ходе предварительного расследования показания свидетелей ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, исследовав письменные доказательства, приходит к выводу, что вина Лукутцовой Р.Т. в совершении инкриминируемого ей преступления подтверждается совокупностью представленных стороной обвинения доказательств, а именно:

- показаниями потерпевшего ФИО, данными в ходе судебного заседания, а также данными в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, которые потерпевший подтвердил и из которых следует, что у него имелось намерение создать медицинскую клинику и с указанной целью он занимался поиском подходящего помещения. Через общих знакомых он ФИО познакомился с ФИО, который осуществлял трудовую деятельность в ***. В ходе общения с последним он (ФИО) сообщил, что подыскивает помещение, и ФИО предложил познакомить его (ФИО) с председателем *** Лукутцовой Р.Т., поскольку у *** имеется на продажу помещение санатория. Встреча между ним (ФИО) и Лукутцовой Р.Т. состоялась в ДАТА, в кафе, расположенном в *** г. Москвы. В ходе встречи Лукутцова Р.Т. ему рассказала, что является председателем ***, и у *** имеется на продажу здания санатория ***, указанное здание принадлежит возглавляемой ей организации. Также Лукутцова Р.Т. озвучила, что стоимость продажи зданий определяется в размере *** рублей, и данная заниженная стоимость будет фигурировать в документах, а также необходимо будет передать ей лично *** рублей в качестве вознаграждения за передачу документов о ее согласии в совершении сделки по продаже зданий санатория ***. Также далее ему (ФИО) стало известно о том, что в отношении ***, владельца зданий, введено наблюдение, при этом Лукутцова Р.Т. убеждала его в том, что у нее есть договоренность с конкурсным управляющим о согласии на совершение продажи здания. Денежные средства в размере *** рублей Лукутцова Р.Т. предложила передать ей частями, первая часть в размере *** рублей должна была быть передана после заключения предварительного договора купли-продажи, а оставшаяся равная часть после заключения основной сделки. В ходе одной из встреч Лукутцова Р.Т. сказала, что необходимо дополнительно к ранее оговоренной денежной сумме передать еще *** рублей, поскольку эти деньги необходимо кому-то передать, чтобы не было проблем по сделке, в том числе упоминала конкурсного управляющего ***. При этом он (ФИО) указывал, что с передачей дополнительной суммы могут быть проблемы, на что Лукутцова Р.Т. предложила выплатить ее позднее, либо обсудить вопрос о ее уменьшении. Лукутцова Р.Т. неоднократно ему говорила, что только при согласии с ее условиями сделка состоится, и он сможет приобрести здания санатория ***, что у нее есть соответствующие полномочия и что она ему обеспечит продажу зданий санатория ***, и учитывая занимаемую Лукутцовой Р.Т. должность, он (ФИО) полагал, что не смотря на принадлежность зданий иной организации, каких-либо проблем с продажей зданий возникнуть не должно. Также в его (ФИО) присутствии Лукутцова Р.Т. звонила мужчине, которого представила как ФИО, и указала, что именно им будет подписан предварительный договор купли-продажи зданий. При этом Лукутцова Р.Т. не информировала его (ФИО) о том, что уже на тот момент юридическое лицо, являющееся собственником

зданий, признано несостоятельным (банкротом) и что она не вправе уже давать разрешение на продажу зданий санатория, однако о данном обстоятельстве ему стало впоследствии известно. Лукутцова Р.Т. неоднократно говорила, что имеется разрешение арбитражного управляющего на заключение сделки по продаже зданий, и в ходе последней встречи передала ему (ФИО) письмо управляющего на продажу зданий санатория ***, указывая, что в нем содержится соответствующее согласие, однако содержание данного письма свидетельствовало лишь о том, что одобрение сделки возможно после удовлетворения всех требований кредиторов, при этом Лукутцова Р.Т. уверяла его (ФИО), что он неправильно понял смысл письма, что это не отказ конкурсного управляющего, а просто грамотным юридическим языком сформулировано, что все в порядке и согласие на совершение сделки дано, и продолжила требовать денежные средства. В ходе разговоров Лукутцова Р.Т. путалась относительно того, как она распорядиться переданными ей в качестве вознаграждения денежными средствами, то говорила, что денежные средства будут находиться в ячейке, то у нее дома, то часть она передаст еще кому-то, у которого они также будут находиться якобы на сохранении, то часть денежных средств передаст конкурсному управляющему. В ходе встречи Лукутцова Р.Т. проверяла, нет ли для нее какой-либо опасности, хотя сама встреча проходила по ее инициативе, просила его никаких разговоров о денежных средствах не вести, убеждала его в том, что решит все вопросы по сделке, что согласие на продажу зданий санатория дает именно она, и ее согласие является гарантией того, что он эти здания приобретет. Здания санатория приобретались от лица созданного ДАТА ***, генеральным директором которого он (ФИО) был назначен, общество создавалось с целью создания клиники для чего и приобретались здания, и о данном факте он сообщил Лукутцовой Р.Т. После первой встречи он (ФИО) встречался с Лукутцовой Р.Т. в период времени с *** часов до *** часов *** минут ДАТА у дома по адресу: г. Москва, ***, в период времени с *** часов до *** часов *** минут ДАТА в помещении *** по адресу: г. Москва, ***, около *** часов *** минут *** у дома по адресу: г. Москва, ***, в период времени с *** часов *** минут по *** часов *** минут ДАТА у дома по адресу: г. Москва, ***. ДАТА также между ним и Лукутцовой Р.Т. состоялся телефонный разговор, в ходе которого они достигли договоренности о передаче первой части требуемого Лукутцовой Р.Т. вознаграждения в размере *** рублей ДАТА около *** часов *** минут у дома по адресу: г. Москва, ***. К тому моменту, после полученных правовых консультаций, действия Лукутцовой Р.Т. не вызвали у него доверия, в связи с введением в отношении собственника зданий процедуры банкротства, также после общения с ФИО, который сказал, что если у него (ФИО) имеются какие-то подозрения, то он может обратиться в правоохранительные органы, и ДАТА он (ФИО) обратился с заявлением о привлечении Лукутцовой Р.Т. к уголовной ответственности в *** по г.

Москве, а также произвел запись ряда встреч с ней. Примерно за месяц до задержания Лукутцовой Р.Т., он обратился за помощью в сопровождении сделки по покупке зданий санатория *** к своему знакомому ФИО, который согласился ему помочь. ДАТА на встречу с Лукутцовой Р.Т., которая проходила в помещении *** по адресу: г. Москва, ***, он также пригласил ФИО, последний пришел со своим помощником ФИО, который также принимал участие в обсуждении сделки. Лукутцова Р.Т. показала ряд документов, связанных с санаторием ***. Данные документы ФИО и ФИО посмотрели, после чего задали несколько вопросов Лукутцовой Р.Т. относительно того, в чьей собственности находится имущество, кто выступает продавцом, и есть ли какие – либо ограничения, которые могут препятствовать совершению сделки. Лукутцова Р.Т. указала, что санаторий *** фактически принадлежит *** и она, как председатель этой организации, правомочна распоряжаться имуществом санатория единолично. Лукутцова Р.Т. обмолвилась, что в отношении санатория ***, из-за образовавшихся долгов, арбитражным судом введено наблюдение и назначен арбитражный управляющий. По результатам встречи ФИО и ФИО сообщили ему, что для совершения сделки требуется либо прекращение конкурсного производства, либо согласие арбитражного управляющего на продажу зданий и переговоры по их покупке надо вести с арбитражным управляющим, а не с Лукутцовой Р.Т. Об этом он (ФИО) сразу же поставил в известность Лукутцову Р.Т., которая пояснила ему, что переговоры по сделке вести необходимо только с ней, а не с арбитражным управляющим, поскольку именно она дает разрешение на продажу зданий. Также Лукутцова Р.Т. сообщала о достигнутой ею договоренности с арбитражным управляющим о продаже зданий санатория за вознаграждение. ДАТА в ходе встречи с Лукутцовой Р.Т., которая происходила уже под контролем правоохранительных органов, в период времени с *** часов *** минут по *** часов *** минут, у дома по адресу: г. Москва, ***, Лукутцова Р.Т., находясь в салоне автомобиля, на котором она прибыла вместе с ФИО, продолжала убеждать его (ФИО) в принятых на себя обязательствах по обеспечению продажи зданий санатория за *** рублей и имеющейся об этом договоренности с арбитражным управляющим, передала ему ранее указанное им письмо арбитражного управляющего, документы о ее согласии на продажу зданий санатория и предварительный договор от ДАТА, содержащий сведения о том, что здания санатория будут проданы за *** рублей, при условии погашения из этих средств задолженности ***. Он (ФИО) передал Лукутцовой Р.Т. коробку с денежными средствами, из которых *** рублей были настоящими, а *** рублей муляжом, в качестве первой части от требуемого ею вознаграждения, Лукутцова Р.Т. надела перчатки, взяла пачку денежных средств, однако в этот момент произошло задержание. Также (ФИО) пояснил, что перед передачей денег Лукутцова Р.Т. предложила забрать *** для него (ФИО). В настоящее время каких-либо

претензий материального характера он к Лукутцовой Р.Т. не имеет, учитывая данные о ее личности просит не лишать ее свободы;

- показаниями свидетеля ФИО, данными в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и отсутствии возражений сторон, из которых следует, что он работает в ***, которое занимается сопровождением сделок, в том числе с недвижимым имуществом. Ему знаком ФИО, с которым он познакомился на встрече ДАТА в медицинском центре ***. На данной встрече его попросил присутствовать ФИО, с целью оценки документов, которые покупателю будет показывать продавец, на предмет оценки возможных рисков и юридической правильности. На данной встрече также присутствовали ФИО, ФИО и Лукутцова Р.Т., последняя, представилась председателем *** и членом совета при Президенте РФ, и являлась продавцом зданий санатория ***, которые намеревался приобрести ФИО. Также Лукутцова Р.Т. пояснила, что *** является собственником продаваемых зданий и она правомочна распоряжаться единолично данным имуществом, кроме того, у нее имелись документы, подтверждающие согласие членов ***. Вместе с тем, в ходе встречи выяснилось, что здание санатория принадлежит ***. Так же Лукутцова Р.Т. пояснила, что здания необходимо продать, пока не начата процедура банкротства, а для этого необходимо заключить предварительный договор купли-продажи, и денежные средства от продажи пойдут на погашение задолженности. Факт того, что может быть введена процедура банкротства, его (ФИО) насторожил. Лукутцова Р.Т. не смогла ответить на вопросы относительно того, по какой причине хотят проводить процедуру банкротства, однако утверждала, что наличие или отсутствие конкурсного управляющего ни на что не повлияет, так как владельцем здания санатория *** является ***, и все вопросы и трудности с конкурсным управляющим она решит. Со слов Лукутцовой Р.Т. банкротство не начиналось и здания необходимо было приобрести как можно скорее, с целью получения согласия конкурсного управляющего на совершение сделки, при этом она торопила ФИО со сделкой и перечислением денег. Вся данная ситуация была крайне подозрительна и сложилось мнение, что от данной сделки ФИО лучше отказаться. Документального подтверждения о том, в каком статусе находится продаваемое имущество у Лукутцовой Р.Т. не было, как и разрешения на сделку от управляющего, не было конкретики на какой счет будут перечисляться денежные средства и какова сумма задолженности, и по его мнению, на тот момент перечисление денежных средств было опасным;

- показаниями свидетеля ФИО, данными в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и отсутствии возражений сторон, из которых следует, что он является индивидуальным

предпринимателем и занимается оказанием услуг по сопровождению сделок и договоров, связанных с движимым и недвижимым имуществом. Он знаком с ФИО, поскольку последний в ДАТА обратился к нему за консультацией по вопросу приобретения зданий санатория ***, расположенных в ***. Примерно в ДАТА ФИО предложил ему (ФИО) принять участие на встрече с собственником зданий, с целью изучения документов, которые будут представлены. На данную встречу он (ФИО) также пригласил своего помощника- ФИО, сопровождающего документальную юридическую сторону сделок. На встрече, которая проходила ДАТА в помещении медицинского учреждения ***, кроме него, ФИО и ФИО также присутствовала Лукутцова Р.Т., которая представилась Председателем ***, представила визитку и озвучила свои почетные звания и организации, членом которых она является. Лукутцова Р.Т. сообщила, что возглавляемая ею организация является собственником зданий санатория ***, и она, как Председатель организации, единолично вправе распоряжаться ее имуществом и совершать сделки. Также Лукутцова Р.Т. сообщила, что по зданию имеются задолженности, которые должны быть погашены за счет вырученных по договору купли-продажи указанных зданий денежных средств. Кроме того, в ходе встречи выяснилось, что здания принадлежат ***, тем не менее Лукутцова Р.Т. продолжала убеждать ФИО в том, что продажа зданий возможна по ее решению. Также Лукутцова Р.Т. пояснила, что при процедуре банкротства будет назначен «свой» конкурсный управляющий, с которым могут быть решены все возникшие вопросы и наличие конкурсного управляющего лишь формальность, поскольку собственником зданий является *** и все зависит от ее (Лукутцовой Р.Т.) решения. Получив указанные сведения он (ФИО) потерял интерес к сделке, так как понимал, что для заключения сделки купли-продажи требуется либо прекращение конкурсного производства, либо согласие конкурсного управляющего и все переговоры необходимо вести с ним;

- показаниями свидетеля ФИО, данными в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и отсутствии возражений сторон, из которых следует, что с ДАТА он состоит в Общероссийской общественной организации ***, с ДАТА на общественных началах возглавляет ***. С ДАТА знаком с Лукутцовой Р.Т., которая длительное время являлась Председателем указанной организации, а также генеральным директором ***. В ДАТА им был получен проект предварительного договора купли-продажи недвижимого имущества – зданий санатория ***, который Лукутцова Р.Т. просила подписать как можно быстрее и направить его в ее адрес, мотивируя тем, что условия договора ею полностью изучены и согласованы и в случае не подписания договора они могут понести убытки, при этом Лукутцова Р.Т. пояснила, что доверенность на подписание будет предоставлена в течение суток. Поверив заверениям Лукутцовой Р.Т. он подписал данный договор

и направил его Лукутцовой Р.Т., однако доверенность представлена так и не была, и он отозвал свою подпись под данным договором. В каких-либо переговорах касаясь продажи зданий санатория *** он участия не принимал;

- показаниями свидетеля ФИО, данными в ходе предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и отсутствии возражений сторон, из которых следует, что с Лукутцовой Р.Т. и ФИО он не знаком. В ДАТА ему поступило предложение назначить его временным управляющим ***, на что он согласился и ДАТА был назначен временным управляющим на основании определения Арбитражного суда Московской области. В процедуре наблюдения он выполнял обязанности, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе проводил анализ финансового состояния, запрашивал сведения в отношении должника, ДАТА провел первое собрание кредиторов, после чего предоставил соответствующие документы и материалы дела о банкротстве в арбитражный суд, после чего ему также поступило предложение выполнять обязанности конкурсного управляющего. Решением Арбитражного суда Московской области от ДАТА он был назначен конкурсным управляющим ***, было открыто конкурсное производство. Он провел инвентаризацию имущества должника, оценил его и выставил на продажу, поступающие средства распределялись в соответствии с реестром требований кредиторов, в ходе инвентаризации было установлено в том числе наличие зданий санатория ***. В соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при процедуре банкротства для директора и участников общества вводится ряд ограничений, в том числе на любые крупные сделки, и любые сделки с имуществом *** без его согласия были бы незаконными. Ему известно, что в ДАТА Лукутцова Р.Т. предложила ФИО продать имущество ***, не смотря на то, что в тот период было возбуждено и велось дело о банкротстве ***. В указанное время ему приходил запрос от Лукутцовой Р.Т., в котором она просила его как временного управляющего общества с ограниченной ответственностью *** дать согласие на реализацию имущества должника, на что он ответил отрицательно, так как на тот момент реестр требований кредиторов сформирован еще не был. При этом в своем запросе Лукутцова Р.Т. о предоставлении согласия на совершении сделки не указывала ни сумму предполагаемой сделки, а также не сообщала, каким образом будут погашены все требования кредиторов. В соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при процедуре банкротства для директора и участников общества вводится ряд ограничений, в том числе на любые крупные сделки, любые сделки с имуществом общества с ограниченной ответственностью «Дружба» без его согласия были бы незаконными, при этом даже при наличии у него желания дать согласие на совершение такой сделки, его и действия Лукутцовой Р.Т. являлись бы изначально незаконными, так как это не

предусматривало погашения всех требований кредиторов. Кроме того, с момента оглашения судом резолютивной части решения о признании должника банкротом полномочия директора прекращаются, а участники общества не имеют права предпринимать какие-либо действия по имуществу должника;

- заявлением ФИО в правоохранительные органы от ДАТА, с просьбой привлечь к уголовной ответственности Лукутцову Р.Т., которая являясь председателем *** и генеральным директором ***, требует денежные средства за согласование сделки по продаже комплекса санатория ***;

- протоколом осмотра места происшествия ДАТА, из которого следует, что проведен осмотр участка местности по адресу: г. Москва, ***, с расположенным на нем автомобилем *** г.н.з. ***, в салоне которого обнаружено и изъято: *** купюр по *** рублей каждая, а также муляж денежных средств номиналом купюр *** рублей каждая в количестве *** штуки, общим номиналом *** рублей, *** медицинских перчаток. В ходе осмотра ФИО представлена папка с документами: копией протокола *** от ДАТА ***, копией протокола *** заседания *** от ДАТА, письмом от арбитражного управляющего ФИО *** от ДАТА, предварительным договором купли-продажи недвижимого имущества от ДАТА, решением *** единственного участника *** от ДАТА, решением *** единственного участника *** от ДАТА, протоколом *** заседания *** от ДАТА;

- заявлением ФИО в правоохранительные органы от ДАТА, в котором он просит привлечь к уголовной ответственности Лукутцову Р.Т., которая пытается незаконно получить от ФИО денежные средства за согласование продажи зданий санатория *** и вовлекает его (ФИО) в посредничество;

- документами по результатам оперативно-розыскной деятельности, предоставленных органу следствия, из которых следует, что ДАТА ФИО дал свое добровольное согласие на участие в оперативно-розыскных мероприятиях по документированию противоправной деятельности Лукутцовой Р.Т. ДАТА было вынесено постановление о проведении оперативного эксперимента с использованием специальных технических средств, которые выдавались ФИО ДАТА и ДАТА, а в последствии были возвращены, произведен их просмотр и прослушивание, в ходе оперативно-розыскных мероприятий получены видео и аудиозаписи встреч ФИО и Лукутцовой Р.Т., их телефонного разговора. ДАТА также ФИО выданы денежные средства – *** купюр номиналом *** руб. каждая, номера которых совпадают с изъятыми в ходе осмотра месте происшествия, и муляж денежных средств – *** купюры номиналом *** руб. каждая. Указанные купюры осмотрены и признаны вещественным доказательством по делу;

- уставами ***, ***, утвержденного решением ***, ***, утвержденного ДАТА решением общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью ДАТА (протокол *** от ДАТА), выпиской из протокола *** заседания *** от ДАТА, решением *** от ДАТА единственного участка ***, решением *** единственного учредителя *** от ДАТА, из которых следует, что решением от ДАТА *** заседания *** создано *** с внесением в его уставной капитал принадлежащего *** здания санатория *** ***, расположенного по адресу: Московская область, ***, номер объекта ***. В соответствии с *** устава ***, генеральный директор *** уполномочен осуществлять руководство текущей деятельностью ***, действовать от имени общества без доверенности, совершать сделки от его имени, при этом ДАТА Лукутцова Р.Т. назначена на должность генерального директора Общества. Председатель ***, которым Лукутцова Р.Т. избрана ДАТА, уполномочен давать согласие на совершение *** крупных сделок, в том числе связанных с отчуждением зданий санатория, решением *** от ДАТА *** как единственного участника *** указанное здание санатория *** внесено в уставный капитал ***. В соответствии с *** устава *** и ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Лукутцова Р.Т., являясь генеральным директором ***, была уполномочена давать согласие на совершение *** крупных сделок, в том числе по отчуждению зданий санатория;

- решением Арбитражного суда Московской области от ДАТА, в соответствии с которым *** признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден ФИО, копиями материалов дела;

- запросом Лукутцовой Р.Т. временному управляющему *** от ДАТА, в котором она просит дать согласие на совершение сделки по отчуждению недвижимого имущества ***, зданий санатория, расположенных в МО, ***, в отношении которого введена процедура банкротства-наблюдение и ответом арбитражного управляющего ФИО на данный запрос от ДАТА, в котором он указывает, что предоставить согласие на заключение сделки в настоящее время не представляется возможным, поскольку не все требования кредиторов рассмотрены арбитражным судом, вопрос об отчуждении имущество может быть решен после погашения всех требований кредиторов, кроме того, в ответе указано, что для предоставления согласия управляющему необходимо подробно ознакомиться с условиями предполагаемой сделки;

- протоколом осмотра места происшествия от ДАТА, из которого следует, что при осмотре помещения *** изъяты документы, подтверждающие выполнение Лукутцовой Р.Т. в ***, как председателем организации, и ***, как генеральным директором, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций, указанные документы осмотрены;

- копией свидетельства о государственной регистрации права, в соответствии с которым здание санатория *** ДАТА было передано в оперативное управление *** и свидетельством о государственной регистрации права, выданным ДАТА, в соответствии с которым собственником зданий санатория является ***;

- решением *** единственного участка ***, которым здание санатория *** внесено в уставный капитал ***;

- представленными Лукутцовой Р.Т. сведениями о наличии у ФИО полномочий на подписание предварительного договора купли-продажи зданий санатория дружба на основании доверенности от ДАТА ***;

- копией протокола *** от ДАТА общего собрания учредителей о создании ***, согласно которому общество с ограниченной ответственностью ***, в лице генерального директора Лукутцовой Р.Т., и ***, приняли решение о создании ***, формировании его уставного капитала за счет вносимого *** здания и за счет денежных средств, вносимых ***, утверждении устава;

- копией протокола *** общего собрания учредителей *** от ДАТА, согласно которому учреждено ***, его генеральным директором назначен ФИО, уставом *** и сведениями о его регистрации;

- протоколом выемки, согласно которому ДАТА ФИО выданы представленные ему Лукутцовой Р.Т. документы, с их приложением, а именно: предварительный договор купли-продажи от ДАТА, согласно которому *** в лице ФИО, как продавец, *** в лице ФИО, как покупатель, обязались в течение *** рабочих дней заключить договор купли продажи в отношении зданий санатория *** за *** рублей, при этом на каждом листе имеется подпись Лукутцовой Р.Т., свидетельствующая о его согласовании; решение *** единственного участника *** Лукутцовой Р.Т. от ДАТА об одобрении вышеуказанной сделки;

- сведениями о телефонных соединениях, в соответствии с которыми установлены неоднократные телефонные соединения между ФИО и Лукутцовой Р.Т. в период с ДАТА по ДАТА, а также ДАТА установлено наличие телефонных соединений Лукутцовой Р.Т. с ФИО;

- полученными в ходе оперативно-розыскной деятельности записями разговоров между Лукутцовой Р.Т. и ФИО в ходе их встреч ДАТА и ДАТА, телефонных переговоров, при обстоятельствах, изложенных потерпевшим ФИО в ходе судебного заседания, из содержания которых следует, что в ходе встреч и телефонных переговоров, Лукутцова Р.Т. убеждала ФИО в возможности законной продажи ему зданий санатория ***, указывая на наличие у нее таких полномочий, договоренности с конкурсным управляющим, за что требовала передачи денежных средств в целях содействия в оформлении сделки, необходимости передачи денежных средств в качестве благодарности иным лицам, а ДАТА ей в рамках оперативно-розыскных мероприятий были переданы денежные

средства в размере *** руб. и муляжа денежных средств, общим номиналом *** руб., после чего произведено задержание, заключением экспертов ***, определившим дословное содержание вышеуказанных записей, а также заключениями экспертов определивших принадлежность голосов участникам разговоров, в частности ФИО и Лукутцовой Р.Т., а также ФИО, ФИО, ФИО;

- заключением эксперта *** от ДАТА, согласно выводам которого, исследуемые подписи от имени Лукутцовой Р.Т. расположенные: на лицевой стороне каждого листа предварительного договора купли-продажи недвижимого имущества от ДАТА в левом верхнем углу в строке «СОГЛАСОВАНО Председатель *** Р.Т. Лукутцова»; на лицевой стороне *** листа Решения *** от ДАТА в строке «Генеральный директор *** Р.Т. Лукутцова; на оборотной стороне *** листа Решения *** от ДАТА; на лицевой стороне *** листа Решения *** от ДАТА в строке «Председатель *** Р.Т. Лукутцова; на оборотной стороне *** листа Решения *** от ДАТА, выполнены Лукутцовой Раисой Тимофеевной. Иные подписи на предварительном договоре от лица продавца выполнены ФИО;

Иные представленные стороной обвинения доказательства относимыми к предмету доказывания не являются.

Исследовав все представленные доказательства по уголовному делу в их совокупности, прихожу к следующему.

У суда не имеется оснований не доверять показаниям потерпевшего ФИО, свидетелей ФИО, ФИО, ФИО, ФИО в вышеприведенной в приговоре части, поскольку они являются непротиворечивыми, детальными, полностью согласуются между собой и с иными исследованными по делу доказательствами, положенными в основу приговора, при этом суд также полагает необходимым учесть, что содержание показаний указанных лиц не оспаривалось подсудимой в ходе судебного заседания.

При этом оглашение показаний потерпевшего данных им на стадии предварительного расследования в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, было связано исключительно с тем, что он не мог достоверно вспомнить отдельные детали событий с его участием, что суд считает естественным в связи с истечением длительного времени с момента совершения преступления. После оглашения данных в ходе предварительного расследования показаний потерпевший их полностью подтвердили.

Суд также полагает, что оперативно-розыскные мероприятия по пресечению противоправной деятельности Лукутцовой Р.Т. проведены с соблюдением конституционных прав и свобод граждан и в строгом соответствии с требованиями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», перед проведением оперативно-

розыскных мероприятий было получено в установленном порядке согласие на участие в них ФИО, результаты оперативно-розыскных мероприятий задокументированы, а в последствии рассекречены и переданы в орган следствия.

Не доверять представленным в материалах дела и приведенным в приговоре суда заключениям экспертов, у суда оснований не имеется, поскольку экспертизы назначены и проведены в соответствии с положениями УПК РФ, после предупреждения экспертов об уголовной ответственности и лицами, сомневаться в компетенции и квалификации которых оснований не имеется. Заключение экспертов являются мотивированными, научно-обоснованными и не допускают двойного толкования, их содержание соответствует требованиям закона.

Все положенные в основу приговора доказательства, в том числе и видео и аудиозаписи, произведенные в ходе встреч ФИО и Лукутцовой Р.Т., зафиксировавших обстоятельства совершения преступления, суд находит достоверными, поскольку они получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, непротиворечивы и наряду с показаниями потерпевшего и свидетелей обвинения, приведенными в приговоре суда, являются в своей совокупности достаточными для установления виновности Лукутцовой Р.Т. в совершении инкриминируемого ей преступления, оснований для признания каких-либо положенных в основу приговора доказательств не допустимыми суд не усматривает.

Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждено представленными стороной обвинения доказательствами, Лукутцова Р.Т., ДАТА была избрана Председателем ***, и в соответствии с *** устава данной организации была уполномочена осуществлять общее руководство всей деятельностью ***, совершать от имени *** сделки, подписывать документы ***. ДАТА было создано ***, с внесением в его уставной капитал принадлежащего *** здания санатория ***, при этом ДАТА Лукутцова Р.Т. была назначена генеральным директором данного *** и в соответствии с *** устава ***, была уполномочена осуществлять руководство текущей деятельностью ***, действовать от имени общества без доверенности, совершать сделки от его имени, а являясь Председателем *** была уполномочена давать согласие на совершение *** крупных сделок, в том числе связанных с отчуждением зданий санатория. Решением *** от ДАТА здания санатория *** внесены в уставный капитал ***, за данным *** зарегистрировано право собственности на них, при этом в соответствии с *** устава ***, ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», являясь генеральным директором ***, Лукутцова Р.Т. была уполномочена давать согласие на совершение *** крупных сделок, в том числе по отчуждению зданий санатория.

Из изложенного следует, что Лукутцова Р.Т. выполняла организационно-распорядительными и административно-хозяйственные

функции в *** и ***, будучи наделенной ими, то есть выполняла управленческие функции в коммерческой и некоммерческой организациях.

Определением от ДАТА Арбитражного суда Московской области в отношении *** введена процедура наблюдения, а решением от ДАТА этого суда оно признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Несмотря на данное обстоятельство, установленные ст. 64 ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования, согласно которым при введении процедуры наблюдения все сделки могут совершаться лишь с согласия временного управляющего, выраженного в письменной форме, о котором Лукутцова Р.Т. в силу занимаемых ею должностей не могла не знать, в ДАТА, узнав о намерении приобретения ФИО нежилых зданий, а именно зданий санатория ***, принадлежащих ***, Лукутцова Р.Т., используя авторитет занимаемых ею должностей в *** и ***, в связи с чем *** относился к ней с доверием, указала последнему на наличие у нее возможности обеспечить продажу указанных зданий, при этом в ходе переговоров сообщила ФИО не соответствующие действительности сведения о том, что у нее якобы имеется договоренность с арбитражным управляющим, согласно которым здания санатория будут отчуждены за *** рублей. При этом в качестве вознаграждения за обеспечение продажи имущества по вышеуказанной цене, которая являлась заниженной, Лукутцова Р.Т. потребовала от ФИО передать ей лично вознаграждение в сумме *** рублей. Вместе с тем, данное ФИО обязательство Лукутцова Р.Т. в действительности не имела возможности выполнить в связи с отсутствием договоренностей с арбитражным управляющим ***, что следует из данных последним показаний, признанных судом достоверными, и также следует из его ответа, представленного Лукутцовой Р.Т. по ее запросу, кроме того, из материалов дела следует, что *** рублей было явно не достаточно для погашения требований кредиторов ***. ФИО, будучи введенным в заблуждение вышеуказанными действиями Лукутцовой Р.Т., доверяя последней и полагая о наличии у нее намерений и возможности совершить сделку, согласился на озвученные условия, после чего Лукутцова Р.Т., достоверно зная об отсутствии достаточных правовых оснований для совершения сделки, используя свое служебное положение, авторитет занимаемых ею должностей, дала указание работниками *** и *** на подготовку предварительного договора купли-продажи, указав также на необходимость его подписания работнику *** ФИО, и одобрила его заключение, подтвердив данное обстоятельство своими подписями, также Лукутцова Р.Т. обеспечила оформление иных документов, подтверждающих правомерность совершаемой сделки, и наличие ее одобрения для заключения таковой, в целях последующей их передачи ФИО, и в ходе встречи ДАТА подтвердила последнему то обстоятельство, что необходимые документы подготовлены, и достигнута договоренность с арбитражным управляющим на получение его согласия

по одобрению сделки, достоверно зная о том, что на указанную дату *** признано несостоятельным (банкротом) и в соответствии с ч. 2 ст. 126 ФЗ № 127 с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника. При этом для выполнения достигнутых договоренностей, Лукутцова Р.Т. продолжала требовать от *** передачи ей лично вознаграждения, размер которого увеличила до *** рублей, также сообщив заведомо-ложную информацию о том, что данное вознаграждение также подлежит передаче конкурсному управляющему, что не соответствовало действительности, поскольку такая договоренность отсутствовала. Вместе с тем, получив в том числе сведения о банкротстве ***, ФИО стал сомневаться в возможности осуществления Лукутцовой Р.Т. взятых на нее обязательств, в связи с чем ДАТА обратился в правоохранительные органы, и далее встречи Лукутцовой Р.Т. и ФИО происходили под контролем сотрудников правоохранительных органов. В ходе встречи ДАТА, телефонных переговоров ДАТА, встречи ДАТА Лукутцова Р.Т. продолжала убеждать ФИО в возможности передачи ему по договору купли-продажи зданий санатория ***, при этом предоставляя документы в подтверждение вышеуказанной возможности, однако ДАТА противоправная деятельность Лукутцовой Р.Т. была пресечена в ходе проведения оперативно розыскного мероприятия, после передачи ей ФИО денежных средств в размере *** рублей, которые согласно ранее достигнутой договоренности являлись первой частью вознаграждения, часть из которых являлась муляжом, в связи с чем Лукутцова Р.Т. не смогла довести преступление до конца.

Вышеуказанные обстоятельства достоверно установлены на основании совокупности исследованных судом доказательств, приведенных в приговоре.

К данным в ходе предварительного расследования Лукутцовой Р.Т. показаниям, из которых следует, что она отрицает свою виновность в совершении инкриминируемого преступления, суд относится критически и расценивает их как правомерный способ защиты с целью избежать ответственности за совершенное преступление, при этом суд также учитывает, что вышеуказанные показания Лукутцова Р.Т. в ходе судебного заседания не подтвердила.

Об умысле подсудимой на совершение данного преступления, наличии корыстного мотива при его совершении, свидетельствуют последовательные ее действия, перечисленные судом выше, направленные на достижение конкретного результата - хищение денежных средств потерпевшего ФИО в размере *** руб., путем обмана и злоупотребления доверием последнего.

Вышеуказанный размер ущерба, который мог бы быть причинен ФИО, в соответствии с примечанием 4 к ст. 158 УК РФ, образует особо крупный размер, поскольку превышает 1 миллион рублей.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Лукутцовой Р.Т. по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ, как покушение на мошенничество, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенные с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере, когда преступление не было доведено до конца по независящим от данного лица обстоятельствам.

На основании ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой: полное признание вины и раскаяние в содеянном; состояние здоровья подсудимой, наличие у нее ряда хронических заболеваний, в том числе онкологического; возраст подсудимой, являющийся пенсионным; наличие у подсудимой ряда наград и поощрений; наличие иных сведений исключительно положительно характеризующих подсудимую; тот факт, что подсудимая ранее не судима, к уголовной ответственности привлекается впервые.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При назначении наказания подсудимой, суд в соответствии с положениями ст. ст. 6,7 и ч. 3 ст. 60, ч. 1 ст. 66 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие смягчающих наказание подсудимой обстоятельств и отсутствие отягчающих, обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца, сведения о личности подсудимой, ее возраст, образование, состояние здоровья, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Учитывая способ совершения преступления, наличие при его совершении прямого умысла, корыстного мотива и использования служебного положения, степень его общественной опасности, степень реализации преступных намерений подсудимой, характер и размер возможных последствий в виде причинения ущерба в особо крупном размере, а также другие фактические обстоятельства преступления, суд не усматривает оснований для изменения категории совершенного подсудимой преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновной, ее поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления - судом не установлено, и также не имеется оснований для применения к подсудимой положений ст. 64 УК РФ.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым назначить Лукутцовой Р.Т. наказание в виде лишения свободы, и при определении

срока наказания, учитывая, что преступление не было доведено до конца и совершено покушение на преступление, суд определяет его в соответствии с положениями ч. 3 ст. 66 УК РФ.

Вместе с тем, учитывая данные о личности виновной, то обстоятельство, что ни до, ни после совершения преступления подсудимая в чем-либо предосудительном замечена не была, характеризуется исключительно положительно, имеет ряд поощрений и наградений, в том числе за заслуги перед Российской Федерацией, учитывая совокупность смягчающих наказание подсудимой обстоятельств, ее пожилой возраст, наличие у подсудимой ряда хронических заболеваний, отношение подсудимой к содеянному, ее раскаяние, руководствуясь также принципом гуманизма, суд полагает возможным назначить наказание с применением положений ст. 73 УК РФ, полагая, что несмотря на тяжесть совершенного преступления, исправление подсудимой возможно без реальной изоляции ее от общества, но в условиях осуществления за ней контроля, и с возложением на нее определенных обязанностей, и данное наказание в полной мере будет отвечать целям наказания, предусмотренным ч. 2 ст. 43 УК РФ, в том числе будет способствовать предупреждению совершения подсудимой новых преступлений.

Также учитывая данные о личности Лукутцовой Р.Т., наличие обстоятельств, смягчающих ее наказание, ее материальное положение, суд полагает возможным не назначать ей дополнительных наказаний в виде штрафа и ограничения свободы, предусмотренных санкцией ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Поскольку суд пришел к выводу о возможности назначения Лукутцовой Р.Т. наказания с применением ст. 73 УК РФ, избранная в отношении нее мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления приговора в законную силу, в целях обеспечения исполнения последнего.

Судьбу вещественных доказательств суд определяет в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ,
приговорил:

Признать Лукутцову Раису Тимофеевну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ и назначить ей наказание в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным и установить испытательный срок в течение 3 (трех) лет.

На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ обязать Лукутцову Р.Т. не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением

условно-осужденного, и являться в указанный орган для регистрации не реже одного раза в месяц в даты, определяемые данных органом.

Вещественные доказательства:

- цифровые носители, содержащие аудио и видеозаписи, изъятые и приобщенные документы - хранить при материалах дела;

- *** купюр – Билетов Банка России номиналом по *** рублей каждая с номерами: ***, ***, ***, ***, ***, ***, по вступлении приговора в законную силу выдать по принадлежности ФИО;

- муляж денежных средств номиналом купюр *** рублей каждая в количестве *** штуки, общим номиналом *** рублей, *** пары медицинских перчаток, по вступлении приговора в законную силу - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционных жалоб, представлений, возражений на них, осужденная в течение 10 суток со дня их подачи или получения, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья

О.В. Арбузова