



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

*г. Санкт-Петербург
25 мая 2021 года*

Дело № А56-4151/2021

Резолютивная часть Определения объявлена 24 мая 2021 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Антипинская М.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Бадретдиновой Г.Р.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «ВВК Электро» (ИНН 780148545, ОГРН 1087847008226) о признании ООО «Модуль» (ИНН 7839377434, ОГРН 1089847087967) несостоятельным (банкротом),
при участии: согласно протоколу судебного заседания от 24.05.2021,

у с т а н о в и л :

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление ООО «ВВК Электро» (ИНН 780148545, ОГРН 1087847008226) о признании ООО «Модуль» (ИНН 7839377434, ОГРН 1089847087967) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.02.2021 указанное заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.04.2021 рассмотрение заявления отложено на 22.04.2021, поскольку на дату судебного заседания сведения из саморегулируемой организации о кандидатуре арбитражного управляющего в материалы дела не поступили.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.04.2021 рассмотрение заявления отложено на 24.05.2021 для направления запроса в саморегулируемую организацию САУ «Авангард».

До судебного заседания в материалы дела от СРО «ААУ «Паритет» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Греченко Ирины Игоревны, из САУ «Авангард» поступили сведения о невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего ввиду отсутствия лиц, изъявивших согласие на утверждение в процедуре.

В настоящем судебном заседании представитель ООО «ВВК Электро» заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представитель должника приобщил в материалы дела дополнительные документы, в том числе платежное поручение об оплате части задолженности, возражал против введения в отношении должника процедуры банкротства.

Представитель заявителя настаивал на введении в отношении должника процедуры наблюдения, ходатайствовал об объявлении перерыва в судебном заседании.

Судом объявлен перерыв в судебном заседании в течение дня.

После перерыва представитель заявителя настаивал на введении процедуры наблюдения.

Представитель должника возражал.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. Согласно частям 2 и 3 статьи 6 Закона, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей и имеются признаки банкротства, установленные указанной выше нормой статьи 3 Закона.

Из материалов дела следует, что при подаче в суд заявления о банкротстве должника ООО «ВВК Электро» (ИНН 780148545, ОГРН 1087847008226) документально подтвердил наличие задолженности в размере 3 765 370,94 руб.

Материалами дела подтверждено, что требования Кредитора к Должнику вытекают из ненадлежащего исполнения обязательств по договору подряда № 01/2018П от 28.04.2018, по которому Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-18787/2020 с ООО «Модуль» в пользу ООО «ВВК Электро» взыскано 2 973 013,49 рублей, из которых: 2 231 992,81 рублей основного долга и 741 020,68 рублей неустойки, а с 25.01.2020 неустойка от суммы основного долга в размере 0,1% за каждый день просрочки по день фактической уплаты долга, госпошлина в размере 37 865 рублей.

При этом у ООО «ВВК Электро» перед ООО «Модуль» также имеется задолженность.

Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-33548/2020 с ООО «ВВК Электро» в пользу ООО «Модуль» взыскано 1 669 351,26 рублей неустойки и 18 754 рублей расходов по оплате государственной пошлины по иску, данный судебный акт был обжалован, вступил в законную силу.

Также с ООО «Модуль» в пользу ООО «ВВК Электро» 1 928,4 рублей расходов по оплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.11.2020 по делу №А56-33528/2020 и постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2021 по делу №А56-33528/2020 с ООО «ВВК Электро» в пользу ООО «Модуль» взыскано 500 000 рублей штрафных санкций и 21 420 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Таким образом, требования ООО «Модуль» к ООО «ВВК Электро» составляют 2 209 525,26 рублей.

В адрес Кредитора 30.03.2021г. должником направлено заявление о зачете встречных требований, что подтверждается представленными в материалы дела документами.

В силу положений статьи 410 Гражданского Кодекса РФ обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно **заявления** одной стороны.

С учетом произведенного зачета встречных требований размер основного долга Должника перед Кредитором составляет 2 231 992,81 рублей - 2 209 525,26 рублей = 22 467,55 рублей.

В остальной части сумма долга является мерой гражданско-правовой ответственности в виде неустойки.

В соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей.

Статьей 4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Таким образом, на дату рассмотрения заявления о признании ООО «Модуль» несостоятельным (банкротом) его задолженность перед ООО «ВВК Электро» составляет 22 467,55 рублей в части суммы основного долга, остальная часть денежных требований является мерой гражданско-правовой ответственности.

Кроме того, должником в материалы дела представлено платежное поручение №1 от 24.05.2021, подтверждающие перечисление в пользу должника части суммы неустойки в размере 763 488,23 руб.

Поскольку на момент рассмотрения вопроса о введении процедуры наблюдения, задолженность ООО «Модуль» перед ООО «ВВК Электро» по основному долгу составляет 22 467,55 руб., указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 33, статьей 4 Закона о банкротстве, должник не отвечает признакам банкротства, предусмотренным статьей 3 указанного Закона.

В соответствии с абзацем 3 пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для введения в отношении должника процедуры наблюдения и о наличии оснований для прекращения производства по делу о банкротстве.

Руководствуясь частью 3 статьи 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 148, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Отказать во введении наблюдения в отношении ООО «Модуль» (ИНН 7839377434, ОГРН 1089847087967) по заявлению ООО «ВВК Электро» (ИНН 780148545, ОГРН 1087847008226).

Производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Модуль» (ИНН 7839377434, ОГРН 1089847087967) прекратить.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

Антипинская М.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 21.08.2020 9:53:03

Кому выдана Антипинская Марина Владимировна