

РЕШЕНИЕ

адрес

14 марта 2022 года

Судья Симоновского районного суда адрес фио, рассмотрев жалобу законного представителя ООО «Стихия победы» на постановление начальника отдела по вопросам миграции УВД по адрес ГУ МВД России по адрес № 2372 от 16 декабря 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 18.15 КРФобАП,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника отдела по вопросам миграции УВД по адрес ГУ МВД России по адрес № 2372 от 16 декабря 2021 года, ООО «Стихия победы» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.15 КРФобАП, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В жалобе, поступившей на рассмотрение в Симоновский районный суд адрес, защитник ООО «Стихия победы» просит об изменении постановления в части назначенного наказания, снижении размера назначенного наказания в виде административного штрафа до сумма, ссылаясь на приведенные в жалобе доводы, указывает о том, что назначенное наказание является чрезмерно суровым для юридического лица.

Защитник ООО «Стихия победы» - фио в судебное заседание явился, поддержал доводы жалобы.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, прихожу к следующему.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ предусмотрена за неуведомление или нарушение установленного порядка и (или) формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о заключении или прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, прекращения (расторжения) договора, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с ч. 8 ст. 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации", работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 18.15 КРФобАП наступает за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 18.15 КРФобАП, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или адрес.

Как следует из представленных материалов и установлено должностным лицом, 06 августа 2021 года по адресу: адрес, установлен факт нарушения ООО «Стихия победы» требований п. 8 ст. 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации", а также требований п. 1.9 приложения № 9 Приказа МВД России от 30.07.2020 N 536 "Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста и порядка его заполнения, а также форм и порядков уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении

иностранцами гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на адрес" (вместе с "Порядком заполнения ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста", выразившегося в неуведомлении в срок, не превышающих 3-х рабочих дней с даты заключения трудового договора, а именно: до 11.08.2021 г. включительно, территориального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции о заключении трудового договора на выполнение работ (оказание услуг) и привлечение к трудовой деятельности с 06.08.2021 г. гражданина ф.и.о. Кулубаева Медет, паспортные данные, осуществляющего трудовую деятельность в ООО «Стихия победы» в качестве монтажника на строительной площадке по адресу: адрес.

Действия ООО «Стихия победы» квалифицированы по ч. 4 ст. 18.15 КРФобАП.

Указанные обстоятельства и вина ООО «Стихия победы» объективно подтверждаются доказательствами, имеющимися в материалах дела: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.11.2021 года, которое согласно ч. 2 ст. 28.4 КРФобАП, соответствует требованиям ст. 28.2 КРФобАП и содержит все необходимые для рассмотрения дела сведения: о событии, времени и месте совершения правонарушения и об ООО «Стихия победы» как о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении; актом проверки от 06.08.2021 года; фотоматериалами; требованием прокурора; постановлением от 16.12.2021 г. и иными материалами дела.

Данные доказательства соответствуют требованиям, предъявляемым ст. 26.2 КРФобАП, и обоснованно положены в основу постановления.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КРФобАП, должностным лицом административного органа сделан обоснованный вывод о виновности ООО «Стихия победы» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.15 КРФобАП.

В силу положений ст. 26.2 КРФобАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Все доказательства, имеющиеся в материалах дела, получили надлежащую оценку в соответствии с требованиями ст. 26.11 КРФобАП.

Не согласиться с оценкой указанных доказательств оснований не имеется.

В силу ст. 1.5 КРФобАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КРФобАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КРФобАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КРФобАП.

При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КРФобАП формы вины (ст. 2.2) не выделяет.

Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части Кодекса РФ об административных правонарушениях возможность привлечения к административной

ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КРФобАП). Обстоятельства, указанные в ч. 1 или ч. 2 ст. 2.2 КРФобАП, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

При этом в деле не имеется и ООО «Стихия победы» не представлено доказательств отсутствия возможности для соблюдения нарушенных требований миграционного законодательства РФ.

Факт допуска ООО «Стихия победы» гражданина адрес Медет, паспортные данные, к трудовой деятельности подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, в частности, письменными объяснениями гражданина адрес Медет о том, что он работает подсобным рабочим в ООО «Стихия победы».

Изучение материалов дела свидетельствует о том, что при рассмотрении дела об административном правонарушении должностным лицом административного органа правильно установлены все фактические обстоятельства, подлежащие доказыванию, дана надлежащую юридическую оценку действиям ООО «Стихия победы» и на основе полного, объективного и всестороннего исследования представленных доказательств сделан обоснованный вывод о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.15 КРФобАП, и виновности ООО «Стихия победы» в его совершении. Бремя доказывания по делу распределено правильно, с учётом требований ст. 1.5 КРФобАП. Принцип презумпции невиновности не нарушен, каких-либо неустраиваемых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу ООО «Стихия победы», не усматривается.

Вместе с тем, доводы жалобы о снижении размера назначенного наказания в виде административного штрафа до сумма заслуживают внимания по следующим основаниям.

Согласно с ч. 3.2 ст. 4.1 КРФобАП при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

В соответствии с ч. 3.3 ст. 4.1 КРФобАП при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 4 ст. 18.15 КРФобАП нарушения, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 18.15 КРФобАП, совершенные в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или адрес, влекут наложение административного штрафа на юридических лиц от четырехсот тысяч до сумма прописью либо административное приостановление деятельности на срок от четырнадцати до девяноста суток.

Из материалов дела следует, что законный представитель ООО «Стихия победы» признал факт совершения административного правонарушения, ООО «Стихия победы» ранее не привлекалось к административной ответственности.

Кроме того, необходимо принять во внимание, что многие отрасли российской экономики пострадали в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19); в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на адрес деятельность

отдельных организаций независимо от организационно-правовой формы была приостановлена (ограничена). Указанное обстоятельство является общеизвестным фактом, не требующим документального подтверждения.

Приведенные данные, оцениваемые в совокупности, указывают на то, что в создавшихся условиях назначение ООО «Стихия победы» административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма может свидетельствовать об избыточном государственном принуждении, необеспечении баланса основных прав юридического лица и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений.

При таких обстоятельствах постановление начальника отдела по вопросам миграции УВД по адрес ГУ МВД России по адрес № 2372 от 16 декабря 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 18.15 КРФобАП подлежит изменению путем снижения размера назначенного ООО «Стихия победы» наказания в виде административного штрафа до сумма.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 30.7-30.8 КРФобАП, судья

Р Е Ш И Л:

жалобу законного представителя ООО «Стихия победы» – удовлетворить.

Постановление начальника отдела по вопросам миграции УВД по адрес ГУ МВД России по адрес № 2372 от 16 декабря 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 18.15 КРФобАП, в отношении ООО «Стихия победы», изменить, снизить размер назначенного административного штрафа до сумма.

В остальной части постановление начальника отдела по вопросам миграции УВД по адрес ГУ МВД России по адрес № 2372 от 16 декабря 2021 года оставить без изменения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Симоновский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

фио