

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

Санкт-Петербург

«30» декабря 2020 года

Старший следователь Санкт-Петербургского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации лейтенант юстиции Виноградова Д.М., рассмотрев материалы уголовного дела № 12002009705000019,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 29.02.2020 следователем Санкт-Петербургского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, на основании материалов КУСП-2 СПК СЗТУ № 4 от 13.02.2020 и КУСП-123 от 03.02.2020 СПб ЛО на водном транспорте, зарегистрированных в КРСП Санкт-Петербургского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации за номером 60пр-20 от 17.02.2020, а также результатов оперативно-розыскной деятельности, представленных следователю.

Следователем Санкт-Петербургского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации 31.10.2020 на основании материалов КУСП-2 СПК СЗТУ № 33 от 23.10.2020 и КУСП-1785 от 23.10.2020 СПб ЛО на водном транспорте, зарегистрированных в КРСП Санкт-Петербургского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации за номером 411пр-20 от 31.10.2020, а также результатов оперативно-розыскной деятельности, представленных следователю.

Уголовные дела №12002009705000019 и №12002009705000103 соединены в одном производстве 18.11.2020, соединенному уголовному делу присвоен № 12002009705000019.

Срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу последовательно проделался в установленном законом порядке, последний раз - 28.12.2020 руководителем Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации до 11 месяцев 00 суток, то есть до 29.01.2021 включительно.

В ходе предварительного следствия установлено, что 06.01.2020 главный государственный таможенный инспектор Балтийского таможенного поста Центра электронного декларирования (Далее – ЦЭД) Балтийской таможни Лобанова Н.Ю., находясь на своем рабочем месте в помещении

отдела таможенного оформления и таможенного контроля Балтийского таможенного поста Балтийской таможни, по адресу: Санкт-Петербург, ул. Двинская д. 16, корп. 1, лит. А, в нарушение подпунктов 1, 6, 39 пункта 8.3, пункта 39 должностного регламента главного государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля Балтийского таможенного поста (центра электронного декларирования) Балтийской таможни, пп. 9 п. 1 ст. 125 ТК ЕАЭС, приняла решение о выпуске на территорию Российской Федерации товара. Однако, действия Лобановой Н.Ю. не влекут существенного нарушения охраняемых законом интересов государства и не создают угрозу жизни и здоровью детей при использовании товара, поскольку сам факт несвоевременного выявления административного правонарушения не влечет никаких существенных последствий.

Она же, Лобанова Н.Ю., 17.12.2019, находясь на своем рабочем месте на территории Балтийской таможни, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Двинская, д. 16, корп. 1 лит А, несмотря на выявленные при таможенном досмотре нарушения маркировки товара «модифицированный крахмал cleagam ch 2020 используется в пищевой промышленности в мешках по 25 кг нетто..» по ДТ № 10216170/121219/0238690, в нарушение подпунктов 1 и 6 пункта 8.3 должностного регламента главного государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля Балтийского таможенного поста (центра электронного декларирования) Балтийской таможни, приняла решение о выпуске на территорию Российской Федерации указанного товара. Однако, действия Лобановой Н.Ю. не влекут существенного нарушения охраняемых законом интересов государства и не создают угрозу жизни и здоровью людей при его употреблении, поскольку сам факт несвоевременного выявления административного правонарушения не влечет никаких существенных последствий.

Обвиняемой по уголовному делу является: Лобанова Наталья Юрьевна, 10.07.1964 года рождения, уроженка г. Ленинград, зарегистрированная и проживающая по адресу: Санкт-Петербург, Большой пр. П.С., д. 91, кв. 23, несовершеннолетних детей на иждивении не имеющая, ранее не судимая.

В порядке и по основаниям, предусмотренным ст.ст. 91, 92 УПК РФ Лобанова Н.Ю. не задерживалась, в отношении нее 29.05.2020 избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

29.05.2020 Лобановой Н.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Из показаний обвиняемой Лобановой Н.Ю. следует, что свои действия она считает законными и обоснованными. Вся необходимая маркировка на товар «Игрушки, развивающиеся для детей старше трех лет из картона...» была указана на картонных коробках, в которые был упакован декларируемый товар, и запечатлена на прилагаемых к акту таможенного досмотра фотографиях. В Техническом регламенте не указано конкретное место нанесения маркировки, а изученная ей совокупность

товаросопроводительных документов, акт таможенного досмотра и фотографии позволяли идентифицировать перевозимый товар с указанным документом об оценке соответствия. Кроме того, 11.01.2020 в ОТОиЭК Балтийской таможни ею направлена служебная записка с целью правовой оценки действий декларанта по соблюдению мер технического регулирования в соответствии с ТР ТС 008/2011. По результатам рассмотрения служебной записки ее руководством принято решение об отсутствии в действиях ООО «Фрозен» каких-либо нарушений таможенного законодательства. После этого решение вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Фрозен» в ее компетенции не находилось. Также не состоятелен вывод о том, что эти детские игрушки опасны для жизни, так как какие-либо экспертизы в рамках предварительного следствия не проводились. Относительно выпуска товара «модифицированный крахмал clearam ch 2020 используется в пищевой промышленности в мешках по 25 кг нетто...» пояснила, что в ч. 4.2 ст. 4 ТР ТС 022/2011 определены обязательные сведения, которые должна содержать маркировка пищевой продукции в транспортной упаковке. При этом указание наименования и места нахождения импортера не требуется, за исключением случаев, когда такая пищевая продукция предназначена для дальнейшей фасовки. Согласно представленной ДТ, товаросопроводительным документам и акту таможенного досмотра, товар не предназначался для дальнейшей фасовки и розничной продажи. Более того, в акте таможенного досмотра не указаны какие-либо нарушения или несоответствия товара товаросопроводительным документам. Таким образом, маркировка товара полностью соответствует установленным ТР ТС 022/2011 требованиям. Более того, в соответствии с разъяснениями Евразийской экономической комиссии № 16-1329 от 17.08.2018, направленными в адрес получателя товара (ООО «Рокетт Рус»), нанесение на такой товар маркировки о наименовании и месте нахождения импортера не требуется.

Показания Лобановой Н.Ю. частично подтверждаются показаниями свидетелей Теплинского О.И., Деревищева Б.В., Филиной Ю.Д., Андреевой А.М., Якушевой Е.Ю., Синицкого И.В., а также иными материалами уголовного дела, но при этом со стороны Лобановой Н.Ю. имеются нарушения подпунктов 1, 6, 39 пункта 8.3, пункта 39 должностного регламента главного государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля Балтийского таможенного поста (центра электронного декларирования) Балтийской таможни, а также нарушения требований пп. 9 п. 1 ст. 125 ТК ЕАЭС, выразившегося в неправомерном принятии решения о помещении товара под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, заявленного в ДТ № 10216170/121219/0238690, при наличии оснований для отказа в выпуске товара, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении подпунктов 1 и 6 пункта 8.3 должностного регламента главного государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления

и таможенного контроля Балтийского таможенного поста (центра электронного декларирования) Балтийской таможни.

Из показаний начальника ОТО и ЭК Балтийской таможни Теплинского О.И. следует, что 11.01.2020 в адрес ОТО и ЭК с целью оказания методической помощи поступила служебная записка из ОТО и ТК т/п «ЦЭД» (Центр электронного декларирования) № 42-09/00733 от 11.01.2020, в которой должностное лицо обратилось за консультацией по вопросу соблюдения запретов и ограничений в отношении товаров, задекларированных ООО «ФРОЗЕН» по ДТ № 10216170/271219/0252370 «Игрушки развивающиеся для детей старше трех лет из картона...» и направленных в Балтийскую таможню 27.12.2019. Им 13.01.2020 подготовлен ответ, в котором он указал, что запреты и ограничения при выпуске товара соблюдены, поскольку по результатам таможенного досмотра установлено, что маркировка содержится на общей упаковке. При этом согласно Техническому регламенту, место и способ нанесения маркировки определяется изготовителем (уполномоченным лицом) и импортером (пп. 5.2 п. 5 ст. 4 ТР ТС 008/2011). Таким образом, Техническим регламентом не определено конкретное место нанесения маркировки.

Из показаний ГГТИ ОПСУР ЦОМ и УР Балтийской таможни Антошина О.О. следует, что 05.01.2020 он осуществлял таможенный досмотр товара, задекларированного ООО «Фрозен» по ДТ №10216170/271219/0252370 «Игрушки развивающиеся для детей старше трех лет из картона...». В ходе досмотра установлено, что на индивидуальной упаковке изделия отсутствует информация о наименовании страны, месте изготовления, наименовании и местонахождении изготовителя или уполномоченного изготовителем лица, а также отсутствует информация о дате изготовления. Указанные нарушения маркировки были отражены в акте таможенного досмотра (таможенного осмотра) №10216120/050120/000008 от 05.01.2020, направленном в «ЦЭД» Балтийской таможни для оформления и проведения документального контроля и проведения проверочных мероприятий по фактам выявленных нарушений.

Из показаний заместителя начальника ОТО и ТК т/п «Балтийский» Балтийской таможни Деревищева Б.В. следует, что служебная записка об оказании методической помощи от 11.01.2020, направленная за его подписью на имя Теплинского О.И., составлена Лобановой Н.Ю. в ходе осуществления таможенного оформления. Именно ей принималось самостоятельное решение по привлечению тех или иных служб на основании выявленных рисков.

Из показаний государственного таможенного инспектора ОТО и ЭК Балтийской таможни Филиной Ю.Д. следует, что 13.01.2020 ей подготовлен ответ за подписью начальника Теплинского О.И. на служебную записку, поступившую из ОТО и ТК т/п «ЦЭД» (Центр электронного декларирования) 11.01.2020 с просьбой оказания методической помощи. В ответе указано, что запреты и ограничения при выпуске товара «Игрушки развивающиеся для детей старше трех лет из картона...» соблюдены по следующим основаниям.

Данный товар является объектом Технического регламента. По результатам таможенного досмотра установлено, что маркировка содержится на общей упаковке. Согласно пп. 5.2 п. 5 ст. 4 ТР ТС 008/2011 место и способ нанесения маркировки определяется изготовителем (уполномоченным лицом) и импортером. Таким образом, техническим регламентом не определено конкретное место нанесения маркировки. Учитывая этот факт, а также наличие всей необходимой информации на транспортной упаковке товара, не представлялось возможным сделать вывод о несоответствии маркировки товара требованиям ТС 008/2011.

Из показаний бывшего менеджера внешнеэкономической деятельности ООО «Фрозен» Андреевой А.М. следует, что к конечному потребителю магнитные пазлы поступают в индивидуальных упаковках, прикрепленных к картонной упаковке йогуртов «Растишка». На упаковке йогуртов отдельно прописывается информация о вложениях (в данном случае о пазлах), а именно сведения о наименовании страны, где изготовлена игрушка, наименовании и месте нахождения изготовителя, импортера, информация для связи с ним, дата изготовления. Случаи поступления жалоб от потребителей данного вида товара на отсутствие полной маркировки на индивидуальной упаковке или, когда был причинен какой-либо вред здоровью после использования таких товаров, ей не известны.

Из показаний ведущего специалиста-эксперта отдела надзора за продукцией в обороте Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу Якушевой Е.Ю. следует, что каких-либо конкретных случаев, когда товар категории «Детские игрушки» с неполной маркировкой на индивидуальных упаковках повлек какой-либо вред здоровью или жизни ребенка, она вспомнить не может.

Согласно акту таможенного досмотра (таможенного осмотра) №10216120/020120/000008 от 05.01.2020, в контейнере находится 1050 коробок с товаром. На картонных коробках имеется полная маркировка, содержащая всю необходимую информацию о товаре и характере упаковки. Внутри них имеются картонные коробки меньшего размера, при вскрытии которых обнаружены герметично упакованные индивидуальные непрозрачные полиэтиленовые упаковки. На маркировке индивидуальных упаковок отсутствует указание наименования страны, где изготовлена игрушка; наименование и местонахождение изготовителя (уполномоченного изготовителем лица); импортера; информация для связи с ним; дата изготовления (месяц, год).

Согласно служебной записке № 42-09/00733 «Об оказании методической помощи» при проведении досмотра товара по ДТ № 10216170/271219/0252370 «Игрушки развивающиеся для детей старше трех лет из картона...» установлено отсутствие на индивидуальной упаковке следующей информации: наименование и местонахождение изготовителя (уполномоченного изготовителем лица), импортера, информация для связи с ним; дата изготовления (месяц, год). Балтийская таможня в лице заместителя начальника ОТО и ТК Балтийского таможенного поста (ЦЭД)

Б.В. Деревищев просит оказать методическую помощь на предмет установления признаков нарушения таможенного законодательства в части нарушения требования о маркировке товаров в соответствии с требованиями технического регламента.

Согласно служебной записке № 19-10/0028 от 13.01.2020 на № 42-09/00733 от 11.01.2020 «О направлении информации по ДТ №10216170/271219/0252370», информация о наименовании страны изготовителя, местонахождении изготовителя, местонахождении изготовителя, импортера, дате изготовления присутствует на маркировке, нанесенной на транспортную упаковку. Учитывая, что техническим регламентом не определено конкретное место нанесения маркировки, а также учитывая наличие всей необходимой информации на маркировке, нанесенной на транспортную упаковку товара, не представляется возможным сделать вывод о несоответствии маркировки товара требованиям ТС ТР 008/2011. Таким образом, запреты и ограничения в части мер технического регулирования в отношении товара №1 соблюдены.

Согласно заключению о результатах служебной проверки, назначенной приказом Балтийской таможни от 26.02.2020 № 181, в действиях Лобановой Н.Ю. установлено нарушение пункта 4 Инструкции, выразившееся в несвоевременном направлении служебной записки в отдел административных правонарушений или иное структурное подразделение по компетенции (ОТО И ЭК) в день выявления обстоятельств, требующих сложной правовой оценки наличия или отсутствия оснований для возбуждения дела об административном правонарушении, что свидетельствует о неисполнении 06.01.2020 подпунктов 1, 6, 39 пункта 8.3, пункта 39 должностного регламента главного государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля Балтийского таможенного поста (центра электронного декларирования) Балтийской таможни.

Согласно определению о возбуждении дела об административном правонарушении и проведения административного расследования от 17.01.2020 следует, что возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ООО «Фрозен» по ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ.

Согласно постановлению о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 10216000-41/2020 от 26.02.2020 следует, что ООО «Фрозен» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Согласно протоколу испытаний, проводимых с целью определения химического состава товара «Игрушки, развивающиеся для детей старше трех лет из картона...», содержание в их составе всех элементов в пределах нормы.

Из показаний старшего инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля таможенного поста Лесной порт Балтийской таможни

Ильина К.А. следует, что приказом от 22.09.2020 № 908 «О проведении служебной проверки» по информации, изложенной в письме Северо-Западного таможенного управления от 17.09.2020 № 10-28/20449, он был назначен председателем комиссии по проведению данной проверки. В ходе служебной проверки комиссией были проанализированы действующие законодательные акты, а также декларация на товар № 10216170/121219/0238690 и акт таможенного досмотра № 10216160/17122019/003697. По результатам проверки было установлено, что на маркировке товара по декларации №10216170/121219/0238690 не были указаны сведения о наименовании, месте нахождения импортера. Указанное свидетельствовало о несоблюдении запретов и ограничений в части мер технического регулирования в отношении товара, заявленного по указанным декларациям. Таким образом, в действиях Лобановой Н.Ю. комиссия усмотрена нарушения требований пп. 9 п. 1 ст. 125 ТК ЕАЭИ, выразившихся в неправомерном принятии решений о помещении товаров, заявленных под таможенную процедуру выпуска для внутреннего обращения, при наличии оснований для отказа в выпуске товара (это указывает на ненадлежащее исполнение подпунктов 1 и 6 пункта 8.3 должностного регламента ГТТИ отдела таможенного оформления и таможенного контроля Балтийской таможни).

Из показаний старшего инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля таможенного поста Бронка Балтийской таможни Дебова И.В. следует, что 17.12.2019 им был проведен таможенный досмотр в отношении товарной партии, прибывшей по коносаменту RTM1924349, оформляемой по ДТ №10216170/121219/0238690. В ходе его проведения идентификация товара была произведена в полном объеме, результаты, а также фотоизображения фактического контроля отражены в акте таможенного досмотра № 10216160/171219/003697 от 17.12.2019. Также в ходе досмотра товара «модифицированный крахмал clearam ch 2020 используется в пищевой промышленности в мешках по 25 кг нетто...», заявленного по декларации на товар № 10216170/121219/0238690, было установлено нарушение маркировки, а именно отсутствовали обязательные сведения об импортере. Это также отражено на фотоизображениях, сделанных в ходе досмотра. Также вся маркировка, которая имелась на товаре, подробно отражена в текстовой части акта таможенного досмотра. Результаты таможенного досмотра на Балтийский таможенный пост в центр электронного декларирования Балтийской таможни для принятия решения о выпуске товара. Дела об административных правонарушениях по признакам несоблюдения запретов и ограничений, в конкретном случае по ст. 16.3 КоАП РФ, как правило, возбуждаются на постах электронного декларирования (ЦЭД) таможенными инспекторами после проведенного анализа и сопоставления представленных документов с результатами фактического контроля, а не на таможенном посту фактического контроля. Основы такого взаимодействия заложены в приказе ФТС России от 22.04.2011 № 845. При принятии окончательного решения о выпуске или не

выпуске данного товара таможенный инспектор ЦЭД должен учитывать выявленные в ходе таможенного досмотра нарушения.

Из показаний главного государственного таможенного инспектора отдела торговых ограничений и экспортного контроля службы федеральных таможенных органов Балтийской таможни Попова Д.С. следует, что товар «модифицированный крахмал clearam ch 2020 используется в пищевой промышленности в мешках по 25кг нетто...» в части маркировки должен соответствовать обязательным требованиям ТР ТС 022/2011, а именно маркировка должна содержать сведения, указанные в ч. 4.2 и ч. 4.8 ст. 4 указанного ТР ТС. Таким образом, сведения о наименовании и месте нахождения импортера обязательно должны быть указаны на маркировке товаров - пищевой продукции, поставляемых из третьих стран. В связи с нарушением данного требования, 02.10.2020 в отношении декларанта товара, заявленного в ДТ № 10216170/121219/0238690, вынесено определение о возбуждении дела об АП № 10216000-2115/2020 по статье 16.3 КоАП РФ.

Из показаний заместителя начальника отдела надзора за продукцией в обороте Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу Сеницкого И.В. следует, что товар «модифицированный крахмал clearam ch 2020 используется в пищевой промышленности в мешках по 25 кг нетто...» подлежит подтверждению соответствия требованиями технических регламентов Таможенного союза «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологически вспомогательных средств» (ТР ТС 029/2012), «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) и «Пищевая продукция в части ее маркировки» (ТР ТС 022/2011). В п. 4.1 ст. 4 ТР ТС 022/2011 указаны общие требования к маркировке пищевой продукции, среди которых должна быть указана информация о наименовании и месте нахождения организации-импортера или фамилия, имя, отчество и место нахождения индивидуального предпринимателя-импортера. Однако, в п. 4.2 (общие требования к маркировке пищевой продукции, помещенной в транспортную упаковку) ст. 4 ТР ТС 022/2011 отсутствует требование о месте нанесения маркировки. Там же сказано: «В случае если в транспортную упаковку помещена пищевая продукция без потребительской упаковки, предназначенная изготовителем для дальнейшей фасовки (конфеты, сахар-песок и другая пищевая продукция), маркировка транспортной упаковки, в которую помещена такая пищевая продукция, должна соответствовать требованиям, предусмотренным пунктом 1 части 4.1 настоящей статьи». Таким образом, в случае, если товар помещен в транспортную упаковку и не предназначен для дальнейшей фасовки, требования п. 4.1 ст. 4 ТР ТС 022/2011 на упаковку данного товара не распространяются. Однако, нет никакого обязательного требования к указанию, предназначен ли товар для дальнейшей фасовки или нет, ввиду чего высказаться, применяются в данном случае требования п. 4.1 или п. 4.2 ТР ТС 022/2011, невозможно. При этом какие-либо конкретные случаи, когда товар категории «Пищевая продукция» с ненадлежащей маркировкой повлек какой-либо вред здоровью или жизни людей, ему не известны.

Из показаний специалиста-эксперта отдела надзора за продукцией в обороте Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу Алексеева А.А. следует, что в соответствии с п. 7 ч. 4.8 ст. 4 ТР ТС 022/2011, в маркировке пищевой продукции, поставляемой из третьих стран, указывается наименование и место нахождения импортера. Из результатов таможенного досмотра и фотографий следует, что на указанном товаре «модифицированный крахмал...» отсутствуют обязательные вышеуказанные сведения. Это свидетельствует о допущенных нарушениях лицами, осуществившими ввоз товара на территорию РФ. Если после выпуска товара на территорию России Роспотребнадзором выявлен факт несоответствия его маркировки установленным требованиям ТР ТС, в действиях производителя или декларанта будут содержаться признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.43 КоАП РФ, однако срок привлечения к административной ответственности по данной статье составляет 1 год. Таким образом, в конкретном рассматриваемом случае изготовитель, исполнитель (лицом, выполняющее функции иностранного изготовителя) и продавец данного товара может быть привлечен к административной ответственности по ст. 14.43 КоАП РФ, в случае, если не истекли сроки привлечения к административной ответственности по ст. 4.5 КоАП РФ.

Согласно определению о возбуждении дела об административном правонарушении и проведения административного расследования от 02.10.2020 следует, что возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ООО «Рокетт Рус» по ст. 16.3 КоАП РФ.

Согласно постановлению о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 10216000-2115/2020 от 09.12.2020 следует, что ООО «Рокетт Рус» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Согласно заключению о результатах служебной проверки, назначенной приказом Балтийской таможни от 22.09.2020 № 908, в действиях Лобановой Н.Ю. усматривается нарушение требований пп. 9 п. 1 ст. 125 ТК ЕАЭС, выразившегося в неправомерном принятии решения о помещении товара под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, заявленного в ДТ № 10216170/121219/0238690, при наличии оснований для отказа в выпуске товара, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении подпунктов 1 и 6 пункта 8.3 должностного регламента главного государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля Балтийского таможенного поста (центра электронного декларирования) Балтийской таможни.

Ответственность по ч. 1 ст. 286 УК РФ наступает в случае совершения должностным лицом активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов

общества или государства, если при этом должностное лицо осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий.

Под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате превышения должностных полномочий следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации. При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и тому подобное.

Анализируя материалы уголовного дела, следствие приходит к выводу об отсутствии в действиях Лобановой Н.Ю. признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, поскольку в результате выпуска товара «Игрушки, развивающиеся для детей старше трех лет из картона...» существенных нарушений прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства не наступило.

Кроме того, как установлено в ходе следствия, каких-либо последствий, создающих угрозу жизни и здоровью потребителя, иных существенных нарушений прав и интересов общества и государства от действий Лобановой Н.Ю. не наступило. Допрошенные сотрудники Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу показали, что фактов обращения граждан с заявлениями о последствиях в результате использования немаркированных товаров не поступало.

Также таможенные платежи на ввозимый товар уплачены в полном объеме, что свидетельствует об отсутствии какого-либо материального ущерба.

Аналогичным образом не образуют состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ, действия Лобановой Н.Ю. по выпуску на территорию Российской Федерации товара «модифицированный крахмал clearam ch 2020 используется в пищевой промышленности в мешках по 25 кг нетто...».

Таким образом, у органов предварительного следствия имеются достаточные основания для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лобановой Н.Ю. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст.ст. 212, 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № 12002009705000019 и уголовное преследование в отношении Лобановой Натальи Юрьевны, 10.07.1964 года

рождения, уроженки г. Ленинград, ранее не судимой, по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 286 УК РФ, ч. 1 ст. 293 по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в ее действиях составов вышеуказанных преступлений.

2. Вещественные доказательства: диск бежевого цвета с надписью, выполненной машинописным способом: «VS DVD-RW 4.7GB 120 min 4x Title Date Content» с идентификационным номером – 15153363 06, на котором содержатся файлы, относящиеся к проведению таможенного досмотра по ДТ №10216170/271219/0252370, хранить при уголовном деле; 16 магнитных пазлов; документы, изъятые в ООО «Смарт Лоджистик Групп-Оперейтин» вернуть по принадлежности.

3. О принятом решении уведомить Лобанову Н.Ю., адвоката Губанова Е.Д. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за Лобановой Н.Ю. право на реабилитацию и разъяснить ей порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

4. Копию настоящего постановления направить Санкт-Петербургскому транспортному прокурору, Лобановой Н.Ю. и иным заинтересованным лицам.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю Санкт-Петербургского следственного отдела на транспорте или Санкт-Петербургскому транспортному прокурору либо в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Старший следователь
следственного отдела

лейтенант юстиции

Д.М. Виноградова

Копия настоящего постановления направлена «30» декабря 2020 года Санкт-Петербургскому транспортному прокурору, Лобановой Н.Ю. и иным заинтересованным лицам.

Старший следователь
следственного отдела

лейтенант юстиции

Д.М. Виноградова