

Адвокатами коллегии адвокатов «Одинцов, Губанов и партнеры» завершен спор с Федеральной таможенной службой Российской Федерации, Северо-Западным таможенным управлением, Центральной акцизной таможней.

На протяжении двух лет в Арбитражных судах Санкт-Петербурга и Москвы, в дальнейшем в апелляционных, кассационных инстанциях и Верховном суде РФ рассматривались заявления ООО «МегаРекс» о признании решений таможенных органов о классификации товара незаконным.

Спор начался в 2017 году, когда ФТС России проведя анализ практики декларирования и оформления многофункциональных машин различных производителей (Atlas, Terex Fuchs, Sennebogen и пр.) пришла к выводу о необходимости их классификации в иной товарной позиции, что влечет доначисление утилизационного сбора за каждую машину, ввезенную на протяжении последних трех лет.

В последующем, под руководством ФТС России и с целью дальнейшего оказания давления на нашего клиента, Северо-Западным таможенным управлением отменены предварительные решения о классификации товара по основанию представления недостоверных сведений заинтересованным лицом для их принятия (дело № А56-16498/2018).

Здесь стоит особо обратить внимание на то обстоятельство, что основанием для отмены предварительных решений о классификации послужило именно представление недостоверных сведений, поскольку только такие основания позволяют доначислить неуплаченные платежи за ранее ввезенные товары.

После отмены действия предварительных решений в отношении ООО «МегаРекс» начали проводиться многочисленные таможенные проверки, проведена камеральная таможенная проверка, приняты решения о классификации товара (А56-50775/2019, А56-50774/2019, А43-16868/2019, А40-173771/2018, А40-173755/2018, А40-173315/2018, А56-86627/2018, А40-44016/2018, А40-34732/2018, А56-16187/2018, А56-110225/2017).

Используя системный подход к разрешению указанного спора адвокатами коллегии адвокатов «Одинцов, Губанов и партнеры» было принято решение сделать основной акцент не только на обжалование решений о классификации, но и оспорить законность отмены предварительных решений СЗТУ, поскольку в случае отказа в удовлетворении требований о признании незаконными решений о классификации товара, удовлетворение требований о признании незаконным отмены предварительных решений по основанию представления недостоверных сведений позволило бы исключить доначисление утилизационного сбора за ранее ввезенные машины.

Благодаря логически верно выстроенной линии защиты и доказывания суды всех инстанций, в том числе и Верховный суд РФ поддержали наши доводы, признали решения таможенных органов незаконными (А40-34732/2018, А40-44016/2018, А56-86627/2018).

Ключевую роль в разрешении данного спора, как и любого спора по вопросу классификации товара по ТН ВЭД ЕАЭС сыграло заключение эксперта о функциональных характеристиках перемещаемых машин.

Нередки случаи, когда сторона спора представляет в суд свое заключение эксперта, прямо противоположное заключению таможенного эксперта, на основании которого принималось решение о классификации, что не всегда является обоснованным.

Адвокатами коллегии адвокатов «Одинцов, Губанов и партнеры» в рамках защиты ООО «МегаРекс» использован иной подход, который и сыграл ключевую роль, не оспаривались доводы таможенного эксперта, в рамках проведенной нами экспертизы в ФБОУ «Горный университет» уточнена терминология, использованная таможенным экспертом, в результате таможенная экспертиза фактически подтверждала доводы участника ВЭД, а не таможенного органа.

Сформированная адвокатами коллегии адвокатов «Одинцов, Губанов и партнеры» правовая позиция и судебная практика по данному делу, легла в основу исковых заявлений и судебных решений иных участников ВЭД ввозящих однородный товара на территорию Российской Федерации.