

ВЕРХОВНЫЙ СУД

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС19-6287

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 30.04.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу Северо-Западного таможенного управления (далее – таможенный орган, управление) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.08.2018 по делу № А56-16498/2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.01.2019 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «МегаРекс» (далее – общество) о признании незаконным решения управления от 14.11.2017 о прекращении действия предварительных решений по классификации товара от 22.11.2016 № RU/10200/16/0335, RU/10200/16/0336, RU/10200/16/0337, RU/10200/16/0338 и обязанности устранить допущенные нарушения, установила: решением суда первой инстанции от 08.08.2018, оставленным без изменения постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2018 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.01.2019, заявленные требования удовлетворены. В кассационной жалобе управление ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права. Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела. При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Оценив представленные сторонами доказательства, в том числе Руководство по эксплуатации экскаватора-перегрузателя ATLAS типа 200МН, 250МН, 270МН, 350МН, заключения таможенных экспертов от 06.10.2017 № 12402004/0027158, от 27.11.2017 № 12402004/0038481, от 27.11.2017 № 12402004/0038483, заключение экспертов Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» от 23.03.2018, заключение специалиста общества с ограниченной ответственностью «Центр оценки и консалтинга Санкт-Петербурга» от 25.12.2017 № 371, в их совокупности и взаимосвязи, суды, руководствуясь положениями Таможенного кодекса Таможенного союза, Основными правилами интерпретации ТН ВЭД ЕАЭС, Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза», а также разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства», удовлетворили заявленные требования. При этом судебные инстанции исходили из того, что общество представило в таможенный орган для принятия предварительного решения полные и достоверные сведения о конструктивных особенностях и функциональных возможностях ввезенного товара, соответственно у управления отсутствовали правовые основания для принятия спорного решения от 14.11.2017 о прекращении действия предварительных решений от 22.11.2016 № RU/10200/16/0335, RU/10200/16/0336, RU/10200/16/0337 по классификации товара. Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов. Доводы таможенного органа сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права. При таких обстоятельствах доводы управления не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации. 4 Руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации определила: отказать Северо-Западному таможенному управлению в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Судья Верховного Суда Российской Федерации Т.В. Завьялова