



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
01 ноября 2018 года

Дело № А56-87363/2018

Резолютивная часть решения объявлена 29 октября 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 01 ноября 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Кузнецова М.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Воробьевой А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: :Общество с ограниченной ответственностью "ТопСпорт" (адрес: Россия 197343, Санкт-Петербург, ул.Матроса Железняка д.57,лит.А,пом.123Н, ОГРН: 1177847139656);

ответчик: :Общество с ограниченной ответственностью "СК Генезис" (адрес: Россия 197706, Санкт-Петербург, Сестрорецк, наб. реки Сестры д.15, пом.2, ОГРН: 1157847410940);

о взыскании 838 981руб. 68коп.

при участии

от истца: представители Одинцов А.А. (дов. от 16.09.2017г.), Разов В.И. (дов. от 01.09.2018г.)

от ответчика: не явился (извещен)

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «ТопСпорт» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «СК Генезис» (далее – ответчик) о взыскании 584 720руб. задолженности по договору строительного подряда №69/ТС от 03.08.2017г. и 211 577руб. 12коп. пени за нарушение сроков оплаты.

В судебном заседании 17 сентября 2018 года истец уточнил исковые требования в части суммы пени, увеличив их размер, и просит взыскать с ответчика 584 720руб. задолженности по договору строительного подряда №69/ТС от 03.08.2017г. и 254 261руб. 68коп. пени за нарушение сроков оплаты. Уточнение принято судом.

В настоящем судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования, приобщив к материалам дела доказательства вызова ответчика на сверку расчетов.

Надлежащим образом извещенный по всем представленным в арбитражный суд адресам и на сайте суда ответчик в судебное заседание не явился, мотивированных возражений не представил, что не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие по имеющимся в материалах дела доказательствам в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Заслушав представителя истца и исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Между сторонами по делу был заключен договор строительного подряда №69/ТС от 03.08.2017г., в соответствии с условиями которого истец, подрядчик по договору, обязался выполнить работы по устройству покрытия из резиновой крошки площадки, расположенной по адресу: Ленинградская область, п.Кингисеппский, между домами 1 и 2, стоимость которых ответчик (заказчик) обязался оплатить на условиях договора.

Согласно п.4.1 договора в редакции дополнительного соглашения №1 от 20.08.2018г., стоимость подлежащих выполнению работ составляет 1 455 400руб.

Пунктом 4.2 договора сторонами согласованы условия и порядок оплаты работ, согласно которому первый платеж в размере 40% от суммы договора заказчик вносит предоплатой в течение трех дней с момента заключения договора. Оставшуюся часть, в размере 60%, заказчик оплачивает после сдачи работ, не позднее пяти банковских дней после подписания акта сдачи-приемки работ.

Как следует из материалов дела, 11.08.2017г. ответчик перечислил на расчетный счет истца денежные средства в размере 556 480руб. в качестве предоплаты по договору.

По факту выполнения предусмотренных договором работ сторонами подписаны акты выполненных работ, копии которых представлены в материалы дела, на общую сумму 1 391 200руб. Претензий по объему, качеству и срокам выполнения работ ответчиком заявлено не было, что является основанием для их оплаты.

Однако ответчик, в нарушение принятых на себя обязательств по договору и п.1 ст.711 ГК РФ, оплату выполненных подрядчиком и принятых работ произвел частично, перечислив на расчетный счет истца 250 000руб. (платежное поручение №51 от 13.02.2018г.), в связи с чем задолженность составляет 584 720руб., о взыскании которой заявлен настоящий иск.

Кроме того, пунктом 7.3 договора предусмотрена ответственность заказчика при отсрочке оплаты в виде начисления пени в размере 0,1% от неуплаченной суммы за каждый день просрочки, вплоть до даты фактического исполнения обязательства. Согласно представленного истцом расчета, сумма пени за период с 11.09.2017г. по 03.07.2018г. составляет 254 261руб. 68коп.

Письмом от 08.05.2018г. №2, копия которого представлена в материалы дела, истец направил в адрес ответчика претензию с требованием в течение 5 рабочих дней с момента получения претензии перечислить на расчетный счет истца денежные средства в счет погашения задолженности и уплаты пени. Претензия оставлена ответчиком без ответа, денежные средства на расчетный счет истца не перечислены, что явилось основанием для обращения в суд.

В соответствии с ч.3 ст.70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку надлежаще извещенный ответчик обстоятельства, на которые ссылается истец прямо не оспорил, возражений относительно существования заявленных требований суду не представил, то в силу ч.3 ст.70 АПК РФ указанные обстоятельства, на которые ссылается истец, считаются признанными ответчиком и исковые требования на них основанные подлежат удовлетворению, с отнесением расходов по госпошлине, на основании статьи 110 АПК РФ, на ответчика.

Руководствуясь статьями 170,176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

1. Взыскать с ООО «СК Генезис» в пользу ООО «Строительная компания «ТопСпорт» 584 720руб. задолженности, 254 261руб. 68коп. пени и 18 926руб. расходов по госпошлине.

2. Взыскать с ООО «СК Генезис» в доход Федерального бюджета 854руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Кузнецов М.В.