



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
08 августа 2018 года

Дело № А56-16498/2018

Резолютивная часть решения объявлена 03 июля 2018 года. Полный текст решения изготовлен 08 августа 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе: судьи **Лебедевой И.В.**,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Хомушку А.М.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель - Общество с ограниченной ответственностью "МегаРекс"
заинтересованное лицо - Северо-Западное таможенное управление

о признании незаконным решения
при участии

от заявителя: Одинцов А.А., по доверенности от 24.11.2017;

от заинтересованного лица: Иванова Ю.С., по доверенности от 27.12.2017 №01-24/29353;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «МегаРекс» (далее – Общество, заявитель, ООО «МегаРекс») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным решения Северо-Западного таможенного управления (далее – заинтересованное лицо, СЗТУ, Управление, таможня, таможенный орган) от 14.11.2017 о прекращении действия предварительных решений по классификации товара от 22.11.2016 №RU/10200/16/0335, №RU/10200/16/0336, №RU/10200/16/0337, №RU/10200/16/0338 и обязанности таможни устранить допущенные нарушения.

В судебном заседании представитель Общества поддержал заявленные требования. Представитель таможни возражал против заявленных требований, считая оспариваемые решения законными и обоснованными.

Исследовав представленные доказательства, заслушав доводы сторон, суд установил следующее.

Как видно из материалов дела, должностными лицами СЗТУ 22.11.2016 в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 53 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС), ч. 1 ст. 108 Федерального закона от 27.11.2010 №311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее – закон №311-ФЗ), Административным регламентом Федеральной таможенной службы и определяемых ею таможенных органов по предоставлению государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по единой Товарной

номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, утвержденного приказом ФТС России от 18.04.2012 № 760 (далее – Административный регламент), приняты предварительные решения по классификации товара по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС) №RU/10200/16/0335, №RU/10200/16/0336, №RU/10200/16/0337, №RU/10200/16/0338.

Согласно вышеуказанным предварительным решениям мобильные гидравлические перегружатели торговой марки ATLAS типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН отнесены к подсубпозиции 8429 52 900 0 ТН ВЭД ЕАЭС – «Бульдозеры с неповоротным и поворотным отвалом, грейдеры, планировщики, скрепы, механические лопаты, экскаваторы, одноковшовые погрузчики, трамбовочные машины и дорожные катки, самоходные: - лопаты механические, экскаваторы и одноковшовые погрузчики: - машины полноповоротные: --- прочие».

Предварительные решения по классификации товара принимались на основании представленной заявителем технической документации, в частности, руководств по эксплуатации промышленного экскаватора-перегружателя типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН, которая на момент принятия решений являлась достоверной и достаточной, необходимости предоставления дополнительной информации в соответствии с ч. 3 ст 54 ТК ТС таможенным органом не выявлено.

14.11.2017 (исх. № 14-08-11/25359) Общество, в соответствии со ст. 56 ТК ТС, п. 52 Административного регламента проинформировано должностными лицами СЗТУ о выявленных фактах предоставления недостоверных сведений о возможности использования мобильных гидравлических перегружателей в качестве экскаваторов и о принятии решения о прекращении действия предварительных решений № RU/10200/16/0335, №RU/10200/16/0336, №RU/10200/16/0337, №RU/10200/16/0338 с даты их принятия.

30.11.2017 (исх. № 14-08-17/26886) в адрес Общества направлено разъяснение о причинах принятого решения о прекращении действия предварительных решений по классификации товара, согласно которому в ходе проверки представленных ранее документов и анализа официального сайта производителя, установлены обстоятельства, свидетельствующие о предоставлении Обществом недостоверных сведений о функциональном назначении самоходных машин, которые послужили основанием их необоснованного отнесения к категории землеройных (экскаваторов).

Как пояснено таможей, недостоверность представленных сведений выразилась в выявлении таможенным органом в ранее представленных руководствах по эксплуатации экскаваторов-перегружателей типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН (п. 2.3 Руководства по эксплуатации для машин типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН) отсутствия указания на функциональную возможность осуществления разработки (копания) грунта, то есть использования в качестве землеройной машины/экскаватора (в руководствах отражена лишь функциональность машин, связанная с погрузкой, транспортировкой, перемещением грузов, например, металлолома, отходов металла, стружки, а также различного вторичного сырья), запрета на эксплуатацию в горнодобывающей промышленности, установлены различия наименований указанных машин на официальном сайте производителя и в представленных Обществом документах.

Также таможей установлено, что в представленной Обществом технической документации в качестве рабочего оборудования указано на возможность установки карьерного ковша, универсального ковша, экскаваторного ковша, двух- и многолопастных грейферов (п. 2.3 Руководства по эксплуатации для машин типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН), при этом в рекламных проспектах на официальном сайте производителя, в качестве рабочего оборудования отражена лишь установка грузоподъемного крюка, различных грейферов и грузоподъемного магнита, сведения об установке иных типов рабочего оборудования в рекламных брошюрах не отражены.

Кроме того, должностными лицами СЗТУ путем анализа представленных документов и официального сайта производителя ATLAS установлено отсутствие фотографий (изображений) классифицируемых машин, оборудованных гидроцилиндром, приводящим в действие экскаваторные ковши, что также указывает на невозможность данных машин осуществлять экскавацию грунта.

Совокупность указанных выше доводов явилась основанием для прекращения действия предварительных решений по классификации товара, поскольку таможенной сведения, представленные Обществом о возможности установки навесного оборудования в виде различных ковшей и использования перемещаемых машин в качестве землеройных, признаны недостоверными.

Посчитав решение таможенного органа о прекращении действия предварительных решений не соответствующим положениям действующего законодательства, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив представленные доказательства, суд считает, что требования Общества подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Требованиями ст. 56 ТК ТС, п. 52.2 Административного регламента установлен исчерпывающий перечень оснований для принятия решения о прекращении действия предварительного решения по классификации товара, решение принимается лишь в том случае, если установлено, что заявитель для принятия предварительного решения представил подложные документы, недостоверные и (или) неполные сведения.

Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства», принимая во внимание публичный характер таможенных правоотношений, на таможенном органе лежит бремя подтверждения предоставления Обществом недостоверных сведений, последствием которых явилось принятие необоснованных решений о предварительной классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в части вопросов применения ответственности за таможенные правонарушения под недостоверными сведениями понимаются не соответствующие действительности сведения о качественных характеристиках товара, необходимых для таможенных целей.

Таким образом, таможенному органу необходимо представить доказательства того, что представленные Обществом документы, отражающие функциональные и технические характеристики машин типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН не соответствуют действительности, то есть вопреки представленным Обществом документам данные машины не могут выполнять функции землеройных машин.

Как указано выше и подтверждается техническими документами, машины типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН являются многофункциональными, поименованы Обществом как экскаватор-перегрузатель, поскольку в зависимости от установленного рабочего и (или) навесного оборудования выполняют определенную функцию.

Недостоверность сведений, отраженных в технической документации, таможенной не опровергнута, документально не подтверждена.

При установке в качестве навесного оборудования карьерного ковша, универсального ковша, экскаваторного ковша, двухлопастного грейфера, как это предусмотрено соответствующей технической документацией (п. 2.3 Руководства по эксплуатации для машин типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН), классифицируемые машины будут выполнять исключительно функции землеройной машины, то есть разработку (рытье) грунта и погрузку его в транспортные средства, что подтверждает несостоятельность выводов таможни относительно представления недостоверных сведений при принятии предварительного решения по классификации товара о возможности использования машин в качестве землеройных.

Каких-либо обоснованных аргументов, в том числе результатов таможенных экспертиз, позиции производителя, подтверждающих невозможность установки перечисленного в руководствах по эксплуатации рабочего и (или) навесного оборудования таможенной не представлено, документально не подтверждено, вывод сделан исключительно на основании предположения и информации носящей ознакомительный (рекламный) характер, не отражающей полных технических характеристик классифицируемых машин.

Так, в отношении перемещаемой по ДТ №10009193/110717/0004572 машины ATLAS типа 350МН должностными лицами таможни проведены таможенные экспертизы №12402004/0027158 от 06.10.2017, №12402004/0038481 от 27.11.2017, №12402004/0038483 от 27.11.2017.

Как пояснил представитель Общества и подтверждено руководствами по эксплуатации (п.2.3 Руководства по эксплуатации, Раздел 10 Руководства по эксплуатации), ответом производителя о функциональном назначении, машины типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН являются идентичными по своему функциональному назначению, на них предусмотрена установка одних и тех же рабочих органов и инструментов, в связи с чем, суд полагает, что доводы таможенных экспертов, отраженные в заключениях №12402004/0027158 от 06.10.2017, №12402004/0038481 от 27.11.2017, №12402004/0038483 от 27.11.2017, и проведенные в отношении машины 350 МН также относимы и допустимы к машинам типа 200МН, 250МН, 270МН.

Представленными Обществом заключениями таможенных экспертиз №12402004/0027158 от 06.10.2017, №12402004/0038481 от 27.11.2017, №12402004/0038483 от 27.11.2017 подтверждено, что перемещаемая Обществом техника предназначена для установки ковшового оборудования и разработки грунта.

В частности, в п. 2 резолютивной части заключения таможенного эксперта №12402004/0038483 от 27.11.2017 указано, что при оснащении машины типа 350МН грейфером для земляных работ, основная функциональность будет связана с разработкой котлованов, ям, колодцев, в п. 8 резолютивной части заключения таможенного эксперта №12402004/0038481 от 27.11.2017 указано на возможность оборудования перемещаемой машины рукоятью, оборудованной гидроцилиндром, приводящим в действие экскаваторный ковш.

В представленном Обществом заключении экспертов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» от 23.03.2018 указано, что под разработкой грунта понимается технологический процесс копания, перемещения и погрузки (выгрузки) грунта.

Таким образом, с учетом проведенных таможенных экспертиз и представленной Обществом экспертизы, подтверждено, что перемещаемая машина ATLAS типа 350МН способна осуществлять функции землеройной машины как с помощью экскаваторного ковша в виде прямой лопаты, так и с помощью экскаваторного ковша в виде грейферного захвата для земляных работ.

Обществом в качестве подтверждения достоверности представленных в СЗТУ сведений от производителя получен ответ на запрос (письмо от 09.01.2018), согласно которому машины предназначены для установки всего указанного в представленных ранее руководствах по эксплуатации рабочего оборудования.

Исследовав совокупность представленных сторонами доказательств, суд полагает, что указание в руководствах по эксплуатации (п. 2.3 для машин типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН) экскаваторов-перегрузателей типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН на функциональность машин, связанную с погрузкой, транспортировкой, перемещением грузов, при указании на возможность установки оборудования, предназначенного для осуществления работ, связанных с изъятием грунта и горных пород (ковшового оборудования, грейферного оборудования), не может интерпретироваться как недостоверность представленных сведений, оценка должна

даваться в совокупности со всей информацией, представленной Обществом, в том числе, с учетом того, что указанные руководства являются переводом с иностранного языка, на основании дополнительно запрошенных у Общества документов и с учетом комплектности ранее ввезенных Обществом самоходных машин.

В соответствии с представленной Обществом ДТ №10009193/080817/0005467 под процедуру «выпуск для внутреннего потребления» 16.08.2017 помещен экскаватор-перегрузатель типа 350МН с навесным оборудованием в виде экскаваторного ковша, приводимого в действие гидроцилиндром, установленным на рукояти.

Машина, сведения о которой заявлены в ДТ №10009193/080817/0005467, выпущена в свободное обращение, решение о классификации товара по иному коду ТН ВЭД ЕАЭС не принималось.

Суд также полагает, что отсутствие в представленной Обществом технической документации и на фотографиях, размещенных на сайте официального производителя, изображений стрелы (рукояти) с установленным гидравлическим цилиндром, приводящим в действие экскаваторный ковш, не свидетельствует об отсутствии технической возможности его установки на указанные самоходные машины, поскольку установка ковша прямо предусмотрена соответствующей технической документацией, подтверждена ввозимыми ранее самоходными машинами, оборудованными ковшовым рабочим оборудованием, приводимым в действие гидравлическим цилиндром.

Кроме того, пунктами 11, 12 резолютивной части заключения таможенного эксперта №12402004/0038483 от 27.11.2017 опровергаются доводы таможни о невозможности установки на классифицируемые машины гидроцилиндра, приводящего в действие экскаваторный ковш и указанного в руководствах по эксплуатации навесного оборудования.

Доводы таможни о запрете эксплуатации машин в горнодобывающей промышленности несостоятельны, поскольку таких требований Руководства по эксплуатации машин типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН не содержат.

На основании вышеизложенного, недостоверность представленных Обществом сведений должна повлиять на принятие обоснованного решения о классификации товара по ТН ВЭД ЕАЭС, однако таможней не доказано, что основания, послужившие причиной прекращения действия предварительных решений, влияют на его классификацию.

Установление причинно-следственной связи между отсутствием гидравлического цилиндра и невозможностью в связи с этим выполнять функции землеройной машины противоречит основным правилам интерпретации ТН ВЭД ЕАЭС (далее – ОПИ), Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54, согласно которым наличие (отсутствие) на рабочем оборудовании гидроцилиндра, приводящего в действие ковш, не имеет какого-либо значения для классификации машин и отнесения их к товарной позиции 8429.

В соответствии с первым правилом интерпретации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС для юридических целей, классификация товаров в ТН ВЭД ЕАЭС осуществляется исходя из текстов товарных позиций и соответствующих примечаний к разделам или группам.

Товарная позиция 8429 в ТН ВЭД ЕАЭС поименована как «бульдозеры с неповоротным и поворотным отвалом, грейдеры, планировщики, скреперы, механические лопаты, экскаваторы, одноковшовые погрузчики, трамбовочные машины и дорожные катки, самоходные».

Каких-либо примечаний относительно возможности осуществления экскавации грунта исключительно ковшовым оборудованием, приводимым в действие гидроцилиндром, установленным на рукояти, действующая редакция ТН ВЭД ЕАЭС не содержит.

Как указано в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 №18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» при классификации товаров могут учитываться пояснения к ТН ВЭД ЕАЭС, рекомендованные Коллегией Евразийской экономической комиссии.

Пунктом Е Пояснений к товарной позиции 8429 ТН ВЭД ЕАЭС «Бульдозеры с неповоротным и поворотным отвалом, грейдеры, планировщики, скреперы, механические лопаты, экскаваторы, одноковшовые погрузчики, трамбовочные машины и дорожные катки, самоходные», рекомендованных Коллегией Евразийской экономической комиссии от 07.11.2017 № 21, в товарную позицию 8429 включаются механические лопаты (со стрелой или канатные), которые роют грунт выше или ниже уровня стояния машины с помощью экскаваторного ковша, грейферного захвата и т.д.

С учетом указанных рекомендаций, подтверждения самой таможней возможности размещения на классифицируемых машинах грейферных захватов различных видов, доводы о невозможности использования указанных типов машин в качестве землеройных машин не соответствуют действительности, противоречат установленным таможней фактам.

Кроме того, возможность рытья грунта грейфером для земляных работ прямо подтверждена заключением экспертов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» от 23.03.2018, которым, в частности, указано, что машина, оборудованная, в том числе, грейферным захватом для земляных работ, также относится к категории землеройных машин, поскольку ее функциональность связана исключительно с рытьем грунта.

Судом в судебном заседании обозревались представленные Обществом видеофайлы, на которых самоходная машина типа 350МН осуществляет работу в режиме экскаватора, то есть осуществляет выемку (копание) грунта грейферным захватом и экскаваторным ковшом.

Обществом также получено заключение специалиста Общества с ограниченной ответственностью «Центр оценки и консалтинга Санкт-Петербурга» от 25.12.2017 № 371, в присутствии которого осуществлено изъятие (копание) мягких горных пород (грунта) с помощью грейферного захвата, что отражено (с фотофиксацией) на страницах 15, 16 заключения специалиста.

С целью защиты нарушенных прав Общество обратилось в органы прокуратуры, которыми подтверждена незаконность принятого решения о прекращении действия предварительных решений на основании представления Обществом недостоверных сведений, в связи с чем, приняты меры прокурорского реагирования.

Таким образом, на основании представленных сторонами доказательств суд полагает, что принятое СЗТУ решение о прекращении действия предварительных решений по классификации машин типов 200МН, 250МН, 270МН, 350МН ввиду представления Обществом недостоверных сведений о возможности их использования в качестве экскаваторов (землеройных машин), то есть по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 56 ТК ТС, п. 52.2 Административного регламента, незаконно, сведения о классифицируемых товарах, изначально представленные Обществом, достоверны и достаточны для принятия обоснованных решений по классификации товара, выявленные таможенным органом признаки недостоверности необоснованны и не подтверждены, опровергаются представленными Обществом доказательствами, противоречат требованиям законодательства и имеющейся у таможенного органа информации.

В соответствии с положениями статьи 110 АПК РФ и разъяснениями, содержащимися в пункте 21 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах», уплаченная Обществом государственная пошлина в размере 3 000 руб. взыскивается в его пользу

непосредственно с таможи, как со стороны по делу о признании действий и решений государственного органа незаконными.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

решил:

Признать незаконным решение Северо-Западного таможенного управления от 14.11.2017 о прекращении действия предварительных решений по классификации товара от 22.11.2016 №RU/10200/16/0335, №RU/10200/16/0336, №RU/10200/16/0337, №RU/10200/16/0338 по основанию, предусмотренному ст.56 Таможенного кодекса Таможенного союза, п.52 Административного регламента, в связи с представлением недостоверных сведений.

Обязать Северо-Западное таможенное управление устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «МегаРекс»

Взыскать с Северо-Западного таможенного управления в пользу Общества с ограниченной ответственностью «МегаРекс» 3000 руб. в возмещение расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Лебедева И.В.